

PROGRAMA POLITICAS Y GESTION UNIVERSITARIA CINDA

MANUAL AUTOEVALUACION PARA INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR

Pautas y Procedimientos

Oscar Espinoza D.
Luis E. González F.
Alvaro Poblete L.
Soledad Ramírez G.
Moisés Silva T.
María Zúñiga C.



Proyecto 51B-11o-CH1
Gestión y Evaluación Universitaria
CINDA / PROMESUP-OEA

1 9 9 4

PROYECTO MULTIRREGIONAL DE EDUCACION MEDIA Y SUPERIOR (PROMESUP)
PROGRAMA REGIONAL DE DESARROLLO EDUCATIVO (PREDE)
ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS



Centro Interuniversitario de Desarrollo
CINDA

Colección Gestión Universitaria
ISBN 956-7106-19-3
Inscripción N°90.701

Dirección Ejecutiva: Europa 2048
Teléfono: 2341128; Fax: 2341117
Santiago, Chile

Alfabetá Impresores
Lira 140

NOTA DE LOS AUTORES

Los autores agradecen el aporte financiero de CONICYT para la ejecución de las investigaciones de cuyos resultados da cuenta este libro, las facilidades otorgadas por la Universidad del Biobío, la Universidad de Concepción, la Universidad de Los Lagos, la Universidad de La Serena y el Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación (PUE) para el desarrollo de este nuevo aporte a la educación superior. Asimismo, a las instituciones que apoyaron la prueba de los instrumentos, especialmente a las universidades Austral de Chile y Católica de Valparaíso, y al personal que colaboró en la digitación y composición.

Reconocen, en particular, el apoyo prestado por CINDA a estas investigaciones y trabajos anteriores sobre el tema, así como por la publicación de este libro.

Se espera que el esfuerzo realizado estimule a las instituciones de educación superior en la constante búsqueda de excelencia y les ayude a iniciarse en los intrincados y desafiantes caminos de la autoevaluación,

Para ello se puso anteriormente a su disposición, en una publicación "Calidad de la enseñanza universitaria: criterios de verificación", un modelo que contiene una serie de criterios e indicadores de calidad institucional. En esta ocasión se ha profundizado con más detalle dicho modelo y elaborado las pautas y procedimientos que permitan a las instituciones autoevaluarse.

Los autores dedican este trabajo a la memoria del Dr. Roberto Char Jure (Q.E.P.D.), quien participó como coinvestigador en la etapa inicial de este proyecto.

INDICE

PRIMERA PARTE

CALIDAD Y AUTOEVALUACION EN EDUCACION SUPERIOR

1.1. Antecedentes	13
1.2. Calidad en Educación Superior	15
1.3. El proceso de la autoevaluación	23
1.4. Indicadores de calidad	35
1.5. El modelo y sus componentes	38
1.6. Glosario de términos relevantes	45
1.7. Bibliografía	48

SEGUNDA PARTE

TABLAS E INSTRUMENTOS

2.1. Tabla de indicadores por dimensión según criterios y áreas	55
2.2. Tablas de información	81
2.3. Los instrumentos y su aplicación	263

PRESENTACION

El Programa Política y Gestión Universitaria de CINDA ha desarrollado sistemáticamente, desde hace varios años, un activo trabajo sobre educación superior en América Latina.. particularmente en temas tales como pedagogía universitaria, conceptualización y calidad de la docencia universitaria; políticas y estrategias para la innovación y cambio en la universidad, y evaluación y acreditación de programas e instituciones universitarias.

Los proyectos pertinentes han sido ejecutados por grupos operativos nacionales, integrados por especialistas universitarios, con el propósito de estudiar problemas fundamentales de la función docente en educación superior y proponer orientaciones estratégicas sobre ella. El Grupo Operativo Chileno, al que pertenece la mayoría de los autores de este manual, ha sido uno de los activos colaboradores, en una perspectiva nacional, de los esfuerzos internacionales del Centro en esta área.

CINDA desarrolló, en 1990, un modelo de evaluación de calidad de la docencia superior¹, sobre cuya base especialistas del Grupo mencionado han llevado a cabo investigaciones y estudios sobre autoevaluación y acreditación universitaria, y sus respectivas publicaciones².

Este libro presenta los resultados de los trabajos ejecutados durante los dos últimos años sobre criterios, pautas y procedimientos de autoevaluación institucional. Para su realización, los autores recibieron aportes de CONICYT para la ejecución de tres proyectos de investigación complementarios, que se llevaron a cabo en forma paralela, coordinada y colaborativa³.

¹ "Calidad de la docencia universitaria en América Latina y el Caribe". CINDA. 1990 (pp. 15 a 37).

² "Calidad académica en educación superior. Modelos de Verificación", CINDA. 1992. "Calidad de la enseñanza universitaria. Criterios de Verificación", CPU, 1993.

³ "Calidad de la docencia universitaria. Criterios de Verificación", (Proyecto FONDECYT NR92945-1993). "Pautas y procedimientos para la evaluación institucional". (Proyecto FONDECYT NQ 1930147-1994). "Modelos de evaluación de educación superior". (Proyecto CONICYT-CAI-PIIE).

El texto tiene el carácter de manual para el uso y aplicación de quienes tengan la responsabilidad de organizar y llevar a cabo procesos de autoevaluación en instituciones o en unidades académicas de educación superior.

Su contenido se ha estructurado en dos partes. La primera se refiere a antecedentes básicos relativos a la calidad de la educación superior y su evaluación, complementándose con la descripción y análisis, desde un punto de vista conceptual. La segunda parte está dedicada a los aspectos operativos del proceso de autoevaluación y del modelo propuesto. Ella incluye un conjunto de tablas e instrumentos y consideraciones sobre su aplicación.

El Centro agradece la colaboración de los autores cuyos nombres, en orden alfabético, son: Oscar Espinoza D., Luis Eduardo González F., Alvaro Poblete L., Soledad Ramírez G., Moisés Silva T. y María Zúñiga C.

Asimismo, agradece el apoyo de las instituciones vinculadas a su Programa Política y Gestión Universitaria, particularmente de la OEA, a cuyo Proyecto Multinacional de Educación Media y Superior (PROMESUP) está asociada la publicación de este Manual.

CINDA

Junio de 1994

PRIMERA PARTE
CALIDAD Y AUTOEVALUACION
EN EDUCACION SUPERIOR

1.1 ANTECEDENTES

La evaluación de instituciones de educación superior ha llegado a ser el hito de los años noventa, si bien en algunos países ésta es una práctica de larga data. (En una reunión internacional del Institute for Quality Assurance in Higher Education, realizada en mayo de 1992 en Canadá, más de cuarenta países llegaron a exponer los mecanismos existentes o planificados 'destinados a evaluar el quehacer de las Instituciones.'),

Mucho se ha dicho y escrito sobre las razones de este movimiento evaluativo, pero tal vez éstas se puedan resumir en la necesidad de los países en pedir cuentas al sector educativo superior sobre el uso de los recursos destinados a ese rubro. Necesidad gatillada, en parte, por la disminución de recursos estatales, producto de las abultadas deudas externas y por el relativo estancamiento de los sistemas productivos,

Por otra parte, el tema de fondo ha sido el cambio que ha afectado a la relación Estado-Universidad, no sólo en Latinoamérica sino a través del mundo y por las razones antes señaladas, ya que el antiguo rol del "Estado benefactor", que provee recursos de manera sistemática y sin solicitar explicaciones sobre su uso, ha sido reemplazado por un nuevo rol, el de "Estado evaluativo" (Brunner, 1992).

Es así que en muchos países las propias instituciones de educación superior, estimuladas por la realidad descrita y con antelación a la intervención del Estado, se han adelantado en introducir mecanismos de autorregulación que les permitan monitorear su quehacer. El nacimiento y desarrollo de sistemas de educación superior privados también ha sido un elemento catalizador de la tendencia evaluativa, por cuanto la oferta educacional ha aumentado considerablemente y, como es de suponer, el público trata de informarse sobre las diferencias cualitativas de dicha oferta. Y la mejor manera de informar a la opinión pública en forma veraz es realizando un sistemático proceso de autorregulación.

La práctica de mecanismos de regulación en las instituciones, entendida ésta como la instauración de procedimientos que permiten verificar el nivel de logro de los objetivos perseguidos en los distintos ámbitos de cada institución, es parte de la sana administración de cualquier tipo de organización. Tal como lo señala Kells (1993), "todos los profesionales y organizaciones que funcionan bien, que son eficaces y eficientes, tienen la capacidad de regular su comportamiento"...de evaluar sus procesos para verificar si funcionan bien o producen los resultados esperados". No por nada la función de control es parte indispensable de cualquier proceso de administración donde se planifique, organice y ejecute.

En consecuencia, la evaluación constante de procesos y productos es tarea natural y obligada de las instituciones de educación superior.

La evaluación es un proceso a través del cual se hace un juicio valorativo o decisión a partir de una variedad de observaciones y del juicio del evaluador. Ya que no importa cuán bien construido, administrado y calificado sea un test o cuestionario, alguien debe interpretar esos resultados y decidir sobre un curso de acción. En su sentido más simple, evaluación es la comparación de desempeño contra un estándar.

Desde otra perspectiva se puede afirmar que evaluación y toma de decisiones son procesos distintos, aunque complementarios, por cuanto el primero provee información que los administradores pueden utilizar para mejorar, estabilizar o consolidar procesos, programas, unidades, o servicios.

Stufflebeam (1971) y Guba (1965), entre otros, han hecho contribuciones sustanciales a la comprensión del cambio y desarrollo institucional y proveen un marco teórico-referencial para la promoción y tasación de dichos cambios. Del mismo modo el Modelo de Evaluación de Discrepancias, construido por Provus (1972), ofrece un esquema que permite identificar necesidades de cambio, en organizaciones educativas. Dicho modelo presenta cinco etapas de evaluación en cada una de las cuales se realiza la comparación de un nivel de desempeño con un estándar apropiado. De esta forma, en cada etapa, se obtiene un indicador de desempeño, el cual se compara con el estándar que sirve como criterio.

Como es dable suponer, en cada fase surgen discrepancias que son informadas a aquellas personas que pueden redefinir políticas y prácticas institucionales. Está, por tanto, implícita la idea de que no es suficiente observar y recolectar información; tal como lo señala Scriven (1974), es necesario emitir un juicio, el cual se basa generalmente en el de otros. Así, cuando se emite un veredicto en educación, producto de una evaluación, éste conlleva necesariamente la opinión de una serie de jueces, profesores, estudiantes, padres, miembros de la comunidad, y especialistas. Aún más, Stake (1971) recomienda que la evaluación de cualquier programa debe retratar las fortalezas y debilidades percibidas por grupos claramente identificables cuyas opiniones han sido recolectadas, sistematizadas y debidamente analizadas. Así como Stake, Provus, Stufflebeam, hay muchos otros expertos en el campo de la evaluación que privilegian la información descriptiva, dado el valor que ésta tiene en los estudios de las organizaciones en general y donde la utilización del método etnográfico resulta el más adecuado.

El método etnográfico recurre principalmente a la utilización de observaciones contextuales y en el ambiente natural, libre de cualquier tipo de interferencias. También utiliza entrevistas y cuestionarios, complementando dichas técnicas con información cuantitativa que resulte relevante para el estudio en cuestión. De esta forma, independiente del modelo evaluativo que se emplee, lo que resulta concluyente es la necesidad de tener claridad sobre las variables, a investigar, los estándares que servirán para contrastar la información y las fuentes disponibles para proveer información válida y confiable.

La confiabilidad del estudio etnográfico se expresa en la medida que otro investigador independiente, trabajando en igual o similar contexto, obtendría resultados consistentes (confiabilidad externa). La confiabilidad interna depende de la medida en que dos o más investigadores estén de acuerdo en lo que observaron y en la forma de interpretarlo. Para este propósito es de gran ayuda la técnica de triangulación (Wiersma, 1991)

La validez Interna está presente en este tipo de trabajo cuando las conclusiones pueden ser extraídas con cierto grado de confianza y los conductores del estudio se han asegurado de que el contexto ha estado libre de interferencias y que los procedimientos utilizados han sido los adecuados.

En la medida que sea posible generalizar las conclusiones de un estudio de índole etnográfica, éste tendrá validez externa. En el caso de la evaluación de instituciones de educación superior, este tipo de validez está restringida, especialmente en nuestro país, por la enorme heterogeneidad de casas de estudio. La generalización es posible sólo si los contextos estudiados son similares.

A continuación se presenta un análisis del constructo calidad seguido por la autoevaluación y lo que implica como herramienta de regulación.

1.2. CALIDAD EN EDUCACION SUPERIOR

La determinación de criterios para evaluar calidad en educación superior requiere de la comprensión de diferentes concepciones, por cuanto la "calidad" se ha convertido en el gran tema de los años noventa no sólo para la educación en todos sus niveles, sino para el sector productivo, el medio ambiente y todo aquello que atañe a la vida de las personas.

En efecto, en épocas pasadas, agencias de gobierno y otras entidades no se interesaban por cuestionar la calidad de la educación superior. Se daba por hecho que existía. Hoy en día, alumnos y padres están preocupados de la calidad de las instituciones y organismos del Estado están exigiendo cada vez con más fuerza "valor por dinero". Se espera que los recursos que la sociedad invierta en educación no sólo sean administrados eficientemente sino que los resultados de la gestión sean de la mejor calidad.

Con frecuencia se afirma que calidad es un concepto relativo, lo cual es cierto en varios sentidos. Primero, es relativo para quien usa el término, y las circunstancias en las cuales lo invoca. Por otra parte, el relativismo tiene otra perspectiva, ya que en opinión de alguien, calidad puede ser vista en términos absolutos, de naturaleza similar a la verdad y la belleza y constituir un ideal

difícil de comprometer. Lo anterior lleva a la conclusión de que calidad es además un término que conlleva los valores del usuario, siendo así altamente subjetivo.

Harvey y Green (1993) presentan una clasificación de cinco categorías de las cuales puede ser analizado el concepto de calidad: calidad vista como excepción, como perfección, como aptitud para un propósito prefijado, como "valor por dinero" y como transformativa. Se hará un breve análisis de cada una de estas categorías,

CALIDAD COMO EXCEPCION

Esta es una noción tradicional que da por hecho que calidad es algo especial y presenta tres variantes. Primero, la noción de calidad como algo diferente. Segundo, un concepto de calidad traducida en excelencia, es decir, sobrepasando estándares muy altos, y la tercera implica satisfacer un conjunto de estándares mínimos.

El primer concepto considera calidad como algo de clase superior y le otorga un sentido elitista y de exclusividad. Al mismo tiempo es apodíctico, es decir, se sabe intuitivamente cuando existe calidad. Este concepto no parece adecuado para juzgar la calidad de la educación superior, por cuanto no provee medios definidos para determinar su existencia. Más bien asocia el concepto con inaccesibilidad y distinción, sin llegar a definirlo.

La conceptualización de calidad, equivalente a excelencia o el logro de un muy alto estándar, se observa que también es altamente elitista y concibe calidad como algo alcanzable pero en muy limitadas circunstancias. Mirada bajo este enfoque, la institución que recibe los mejores estudiantes, les entrega los mejores recursos, humanos, físicos y materiales, presentará excelencia.

Alexander Astin (1990) señala que excelencia, en este sentido, a menudo es juzgada por la reputación de la institución y el nivel de sus recursos. Al tiempo que ambos elementos se refuerzan, ya que un alto nivel de recursos respalda a la buena reputación institucional, a su vez que ésta atrae nuevos bienes, Excelencia, entonces, también abarca tanto los elementos de entrada al sistema como los de salida del mismo y puede ser definida como "hacer bien las cosas adecuadas" donde el nivel de la salida es función del nivel de la entrada. Cuando se habla de "centros de excelencia" se está utilizando esta noción de calidad excepcional.

Finalmente dentro de esta categoría cae la noción de calidad como algo que ha alcanzado un mínimo estándar establecido. En este caso, calidad es el resultado de un control de calidad científico, de acuerdo a estándares o patrones preestablecidos. Así, la calidad puede ser mejorada si se elevan los estándares y un producto que logra un más alto estándar es un producto de mejor calidad. Este ha sido un enfoque que se ha utilizado en educación superior, donde calidad ha sido vista como el mantenimiento y mejoramiento de estándares. De manera más específica, el mejoramiento de la calidad es visto en relación a las mejoras en el diseño y contenido de los programas de docencia y en los procedimientos de validación de los mismos.

Esta forma de concebir calidad presupone que los estándares son objetivos y estáticos. No obstante que se sabe que los estándares son acordados y sujetos a nuevas negociaciones a la luz de cambios en las circunstancias. También implica que existen cualidades comunes susceptibles de ser medidas y así evaluar el grado, de desempeño. Sin embargo, desde los años 80 los estándares se están viendo como un punto de preocupación en diversos países, por cuanto parecen opacar la creatividad e innovación institucional tan importantes en un mercado interinstitucional altamente competitivo.

Por otra parte se ha visto que es posible la provisión de estándares no universales para la educación superior, ya que dan a las instituciones una oportunidad de aspirar a tener calidad, en la medida que distintos conjuntos de estándares sean formulados para distintos tipos de instituciones (Crawford, 1992) Bajo este esquema Oakland(1989) señala que, es perfectamente posible tener un Rolls Royce de pobre calidad y un Austin Mini de excelente. calidad. En otras palabras, sería factible encontrar una institución eminentemente docente de primera categoría al lado de otra que pretende realizar investigación y docencia de postgrado pero de calidad precaria.

Sin embargo, la introducción de estándares relativos versus absolutos para juzgar las instituciones provoca inquietud en relación a grados de comparación, aparte que muchas veces no se sabe mucho con respecto a los criterios utilizados para formular dichos estándares. Así se podría no estar de acuerdo que algo es un producto de calidad aun cuando esté conforme a ciertos estándares. Tal vez ello se deba al hecho de que calidad, según estándares relativos" pareciera subestimar la noción que ésta implica algo por encima de lo común y el cumplimiento de estándares podría ser visto como algo común u ordinario y en ningún caso excepcional.

CALIDAD COMO PERFECCION O CONSISTENCIA

Esta segunda aproximación considera el concepto de calidad en términos de consistencia y está encapsulada en dos premisas: la una implica cero defectos, y la otra, hacer las cosas bien la primera vez.

En calidad=cero defectos la excelencia se define en términos de conformidad a particulares especificaciones. La especificación misma no es un estándar ni tampoco es evaluada contra ningún estándar, El producto o servicio es juzgado por su conformidad a la especificación, la cual es predefinida y medible. La perfección consiste en asegurar que todo está correcto, carente de errores. Aún más, este enfoque exige que dicha perfección sea entregada de manera consistente.

El concepto de excelencia involucrado en este enfoque también implica una filosofía de prevención en vez de inspección. El énfasis está en asegurarse que en cada etapa del proceso productivo no ocurran faltas más que en esperar la inspección del producto final para identificar defectos. El enfoque "cero defectos" está, en opinión de Peters y Waterman (1982), intrínsecamente ligado a la noción de "cultura de calidad",

Una cultura de calidad es una donde todo el mundo en la organización es responsable y no solamente los controladores de calidad (Crosby, 1986). El hacer las cosas bien la primera vez implica que en cada etapa del proceso las personas involucradas se aseguran que el producto va saliendo y entrando a las distintas etapas libre de defectos. No hay chequeo de productos terminados, al contrario, el énfasis está en asegurarse que las cosas se hacen bien la primera vez y que la calidad es responsabilidad de todos. En cierta manera puede hablarse de una democratización de la calidad.

CALIDAD COMO APTITUD PARA EL LOGRO DE UN PROPOSITO

Este enfoque presenta una definición bastante funcional de calidad. Esta es juzgada en relación a la forma en que un cierto producto o servicio se ajusta a un propósito. Así, si algo realiza el trabajo para el cual fue diseñado, entonces se dice que es de calidad. Aquí no se encuentra la idea de que calidad es algo excepcional o inalcanzable o exclusivo. Los que abogan por este enfoque, cuestionan el de calidad como perfección porque dicen que un producto puede ser perfecto pero no servir y si éste no es apto para su propósito entonces la perfección se toma irrelevante. Sin embargo, hay quienes dudan de las bondades de este enfoque porque no se aproxima a cómo se mide la aptitud para un propósito. Así, se presentan dos perspectivas sobre el propósito, según de quién se trate. Una expone la perspectiva del usuario y la otra la perspectiva del proveedor.

La perspectiva del usuario identifica calidad en la medida que un producto se ajusta a las especificaciones del cliente. En principio, el cliente es soberano y tiene requerimientos que se transforman en las especificaciones que debe presentar el producto final.

Este enfoque provee un modelo para determinar cuáles deberían ser las especificaciones para un producto o servicio, al tiempo que es evolucionista, ya que reconoce que los propósitos pueden presentar cambios a través del tiempo, requiriéndose una reevaluación constante de lo apropiado de la especificación. Puede ser utilizado para analizar calidad en la educación superior en distintos niveles. Por ejemplo, si el propósito de la educación superior es proveer una fuerza laboral adecuada, ¿está el sistema como un todo entregando el número adecuado de profesionales? Si se espera que una institución sirva al desarrollo de su región, ¿qué está haciendo específicamente en términos de estudio de necesidades y solución de problemas regionales?

La idea de que el cliente determina la especificación es, sin embargo, una idealización. Satisfacer los requerimientos del cliente significa, en teoría, que el cliente especifica de antemano lo que requiere y juzga su calidad en la medida que aquello se logra. Pero en la práctica, los usuarios raramente especifican sus requerimientos individuales y de llegar a hacerlo éstos son mediatizados por el costo, la tecnología disponible, el tiempo, el mercado y la propaganda, entre otros. Por otra parte, cuando se trata de productos de consumo masivo, el proveedor evalúa lo que el cliente está preparado para comprar a través de

técnicas de investigación de mercados y produce aquello que está en condiciones de entregar, dadas sus posibilidades de inversión de capital y limitaciones de costos. En otras palabras, los requerimientos del usuario son en realidad determinados por el proveedor. El cliente es una especie de tipo ideal que está persuadido que las especificaciones de cierto producto o servicio reflejan sus requerimientos, deseos o necesidades.

En el contexto de la educación superior, la utilización del concepto de calidad, según los requerimientos del cliente, provoca varias interrogantes. Primero, ¿quién es el cliente de la educación superior?: ¿los estudiantes o las agencias que aportan recursos?; ¿los empleadores o los padres que pagan por la educación de sus hijos? ¿Y qué son los alumnos? ¿Clientes, productos o ambos? O quizás se debería hablar de los estudiantes como "consumidores" de la educación, ya que son ellos los que ingresan al sistema, "sufren" el proceso y emergen "educados".

La otra pregunta que surge es, en caso de ser los estudiantes los clientes, ¿están ellos en posición de especificar los requerimientos del servicio? ¿Cómo son determinados estos requerimientos? La realidad muestra que tradicionalmente los alumnos optan por aquello que está disponible para ellos, y a veces debido a requisitos de entrada las opciones pueden ser muy limitadas. (Considérese, por ejemplo, el caso de Chile, en que el sistema de selección e ingreso a la mayoría de las universidades se realiza de acuerdo a los puntajes obtenidos en una prueba nacional, donde el alumno puede quedar en una carrera de su tercera, cuarta o quinta preferencia). Una vez dentro de la institución, el joven toma las asignaturas que se ofrecen y no las que él desea, aparte de que no posee información sobre todo el espectro de cursos ofrecidos y las materias que incluyen. Por tanto, los estudiantes definitivamente no especifican el producto. Las especificaciones las determina el proveedor en base a las presunciones de lo que el alumno requiere y aquello que el alumno solicita es también difícil de precisar. Es relativamente sencillo identificar las necesidades físicas de los estudiantes de educación superior, en términos de acceso a bibliotecas adecuadas y hogares universitarios apropiados. Sin embargo, hay quienes piensan que el corazón del servicio educativo se encuentra en la *relación entre el profesor y el estudiante* en el proceso de enseñanza y aprendizaje. A diferencia de la industria manufacturera, los productores y clientes (profesores y alumnos), ambos son parte del proceso de producción, el cual se convierte en personal e individual, dependiendo de las características de ambos, el productor y el usuario.

Considérese ahora la perspectiva del proveedor. Aquí la calidad se define en términos del cumplimiento de los objetivos o misión que la propia institución se ha trazado. Esta es la perspectiva más utilizada en Norteamérica, donde cada institución es estimulada a encontrar su propio "nicho" en el mercado, lo cual se convierte en su propósito principal.

Esta visión de calidad es la misma que se utiliza en el White Paper for Higher Education: A New Framework (HM Government, 1991) en términos de los deseos del gobierno de asegurarse que la nueva asignación de recursos para la enseñanza debería estar vinculada al mejor de las distintas misiones de las

instituciones de manera individual. Así una institución de alta calidad es una que claramente señala su misión o propósito y es eficiente y efectiva en el logro de los objetivos que se ha propuesto. Pero ¿cómo se sabe que la institución está cumpliendo la misión que se propuso? Los especialistas señalan que ese es el papel de la autorregulación.

En la autorregulación no se trata de especificar estándares o especificaciones contra los cuales medir el desempeño. Se trata de cerciorarse de que existan mecanismos, procedimientos y procesos que permitan asegurar que la calidad deseada, como sea que se defina y se mida, es efectivamente entregada. Esta es la forma en que trabaja en Inglaterra la unidad de Auditoría Académica del Committee for Vice Chancellors and Principals (CVCP), donde las universidades de manera individual determinan sus propias definiciones de calidad y estándares y la unidad, a través de un proceso de auditoría, busca evaluar si el sistema de autorregulación que la institución ha establecido está logrando sus objetivos con éxito. El énfasis está entonces en asegurarse que la Institución cuenta con los mecanismos necesarios para monitorear su calidad. Pero entonces surge la pregunta de si la existencia de mecanismos que controlen la calidad nos asegura que los estudiantes reciben lo que se supone deben recibir y les ha sido ofrecido.

CALIDAD COMO VALOR POR DINERO

Desde mediados de los años ochenta en varios países se está usando el concepto de calidad en relación al dinero invertido en educación. Especialmente en Inglaterra donde el gobierno ha establecido un estrecho vínculo entre calidad de la educación y "valor por dinero", exigiendo al sector eficiencia y efectividad (Cave, Kogan y Smith, 1990). En la médula del enfoque "valor por dinero", subyace el concepto de "accountability" u obligación de rendir, cuentas. Bajo este esquema los servicios públicos son responsables ante los organismos que los financian y los clientes. El individualismo económico bajo la forma de fuerzas de mercado y la competencia apuntalan este enfoque, ya que la misión de las instituciones determinadas por el "nicho" en el mercado conduce, en una situación de competitividad (competencia), inevitablemente a la noción de "valor por dinero". Los que creen 'en esta idea esperan enrolar a más gente en educación superior con una mínima inversión disminuyendo así el costo-efectividad (cost-effectiveness) y aumentando la competencia por recursos y buenos estudiantes.

Este enfoque, por ejemplo, ha penetrado en varias áreas de financiamiento de la educación superior en Chile, con la introducción de fondos concursables en investigación (FONDECYT) y de aportes fiscales en base a los alumnos que hayan obtenido los mejores puntajes en las pruebas nacionales de selección, y otros fondos de desarrollo disponibles a las universidades sobre la base de concursos.

La efectividad, desde esta perspectiva, es vista en términos de mecanismos de control (auditorías de calidad), resultados cuantificables (indicadores de desempeño) y evaluaciones de la enseñanza y de la investigación. La idea no es

utilizar los recursos para mejorar una calidad mediocre, sino que retirar los recursos del desempeño mediocre y estimular la búsqueda de lo mejor.

El uso intensivo de indicadores de desempeño es típico del concepto "valor por dinero" en educación superior. En la sección correspondiente a indicadores, de este trabajo, se hace un análisis detallado de los distintos tipos de indicadores.

CALIDAD COMO TRANSFORMACION

La concepción transformativa de calidad está basada en la noción de cambio cualitativo. La transformación no se refiere sólo a cambios físicos, sino que también implica trascendencia cognitiva.

Esta idea de calidad como transformación cuestiona la relevancia del enfoque de calidad centrado en el producto y su aptitud para cierto propósito, al tiempo que surgen varios problemas, como se vio, al tratar de adaptar los conceptos de calidad basada en el producto a la educación superior (Elton, 1992). Al revés de muchos servicios donde el proveedor hace algo "para" el consumidor, en educación el proveedor hace algo "al" consumidor. Este proceso de transformación es único y negociado caso por caso. El mismo razonamiento se aplica a la investigación. El proveedor no solamente produce nuevo conocimiento en un vacío, sino que se involucra en la transformación de un cuerpo de conocimientos para un propósito en especial. Vistas así las cosas, educación no es un servicio para un cliente, sino que un proceso continuo de transformación del participante, sea estudiante o investigador. Esto lleva a dos conceptos de calidad transformacional en educación: el enriquecimiento del consumidor y el de reforzamiento del consumidor.

Una educación de calidad es una que efectúa cambios en el participante y por tanto presumiblemente lo enriquece. Esta noción de "valor agregado" otorga un sentido sumativo a este enriquecimiento (Astin, 1985).

El "valor agregado" es una medida de calidad en tanto la experiencia educacional enriquezca el conocimiento, las habilidades y destrezas de los estudiantes (HM Government, 1991). Así, una institución de alta calidad sería una que en gran medida enriquece a sus estudiantes (Astin, 1990). Saber cuánto valor se ha agregado depende de la metodología y lo que se define de valor.

Cuando se mide el "valor agregado", por ejemplo en términos de la formación o conocimientos a la entrada y salida del proceso, se obtiene un indicador cuantificable de "valor agregado", pero se ignora la naturaleza de la transformación cualitativa.

El segundo elemento de la calidad transformativa es la entrega de poder que se da al alumno (Harvey y Burrows, 1992). Esto implica otorgar poder a los alumnos para influir en su propia transformación. Ello permite, dos cosas: por una parte se involucra al estudiante en el proceso de toma de decisiones que afecta su propia transformación, Tal como señalan Müller y Funnell (1992), "en cierta medida el que prende debe apropiarse del proceso de aprendizaje y

adquirir responsabilidad en la determinación del estilo y forma de entrega del aprendizaje".

Además, el proceso de transformación mismo provee la oportunidad de autofortalecimiento con consecuencias positivas en el propio proceso de toma de decisiones (Roper, 1992). El trabajo de Arthur Chickering sobre el impacto que tiene la educación universitaria en jóvenes adultos, avala también esta afirmación (Chickering, 1978, 1982). Algunas maneras de otorgar poder a los estudiantes y hacerlos protagonistas de su propia transformación son: la evaluación de la docencia por los alumnos, la selección de algunas actividades curriculares como cursos de libre elección o estudio dirigido, la utilización de contratos, de aprendizaje y el desarrollo de pensamiento crítico.

Wiggins (1990) recomienda que para estimular en el alumno el pensamiento crítico es necesario hacer que éste aprenda a justificar sus propias opiniones reconozca y entregue trabajo de calidad, sea autocrítico, desarrolle un estilo propio, aprenda a formular preguntas, analice paradigmas, sea honesto respecto a su propia ignorancia y capaz de autoevaluarse. Esto requiere que el joven sea tratado como actor intelectual y no como un simple receptor de información.

El otorgar poder al estudiante implica transformar la habilidad conceptual y la conciencia (*selfawareness*) del alumno, lo cual conlleva un grado de amenaza para el profesor, ya que, como señalan Harvey y Burrows (1992), provoca no sólo una pérdida de control sobre la organización estructural de la actividad académica, sino que de los procesos intelectuales. El investir de poder a los estudiantes equivale a involucrar al consumidor en fijar estándares, y la calidad es juzgada en términos de la democratización del proceso y no solamente del resultado.

Desde otro ángulo, es posible afirmar que el dotar de poder al estudiante, junto a la noción de "valor agregado", se acerca a la definición de excelencia que se dio antes, es decir *hacer las cosas bien*. Ya que una institución excelente es aquella que tiene el mayor impacto o agrega el mayor valor al desarrollo personal e intelectual de los alumnos (Astin, 1990).

SINTESIS SOBRE CALIDAD EN EDUCACION SUPERIOR

Al final de cuentas, calidad es un concepto filosófico. Las definiciones de calidad varían y en cierta forma reflejan diferentes perspectivas del individuo y la sociedad. En una sociedad democrática, donde debe existir espacio para que mucha gente piense distinto, no hay una única y correcta definición de calidad. Y como calidad es un concepto relativo, dependiendo de quién lo utilice, entonces tal vez deba ser definida según un abanico de cualidades. O al menos se podría tratar de definir los criterios que cada actor interesado utiliza cuando juzga la calidad de una institución. Este es un enfoque pragmático que llama a establecer un conjunto de criterios que reflejen aspectos de calidad de sentido común y que busque formas convenientes de cuantificar dicha calidad (sin que estas formas se conviertan en fines).

Disponer de un conjunto de criterios desde la perspectiva de distintos grupos y no sustentar una definición unívoca de calidad puede ofrecer una solución práctica a un asunto filosófico altamente complejo. Lo anterior es así no porque se carezca de una teoría subyacente, sino porque diferentes grupos tienen el derecho a ostentar distintas perspectivas. En otras palabras, es perfectamente legítimo que las agencias gubernamentales demanden eficiencia en los recursos invertidos, que los padres y estudiantes exijan excelencia, que los empleadores esperen un producto con aptitud para un propósito y que la comunidad en general considere que en la educación superior debe haber calidad total. Este es un enfoque que involucra las cinco concepciones analizadas. Con este pensamiento en mente, se abordará el resto del presente trabajo.

1.3. EL PROCESO DE AUTOEVALUACION

Dada la esencia de su misión, las instituciones educativas deben buscar continuamente la excelencia, esto es, llevar a cabo estudios y acciones que le permitan un mejoramiento de su quehacer. Por otro lado, existen factores en el entorno de las organizaciones educacionales que provocan una preocupación por la calidad de desempeño de sus tareas propias.

De manera análoga a los organismos vivientes, las organizaciones educativas se desenvuelven reaccionando ante estímulos y, conflictos tanto externos como internos efectuando los cambios adecuados y oportunos. En otras palabras, la organización debe autorregularse con el fin de cumplir la misión y objetivos que ella misma se ha dado o le son exigidos.

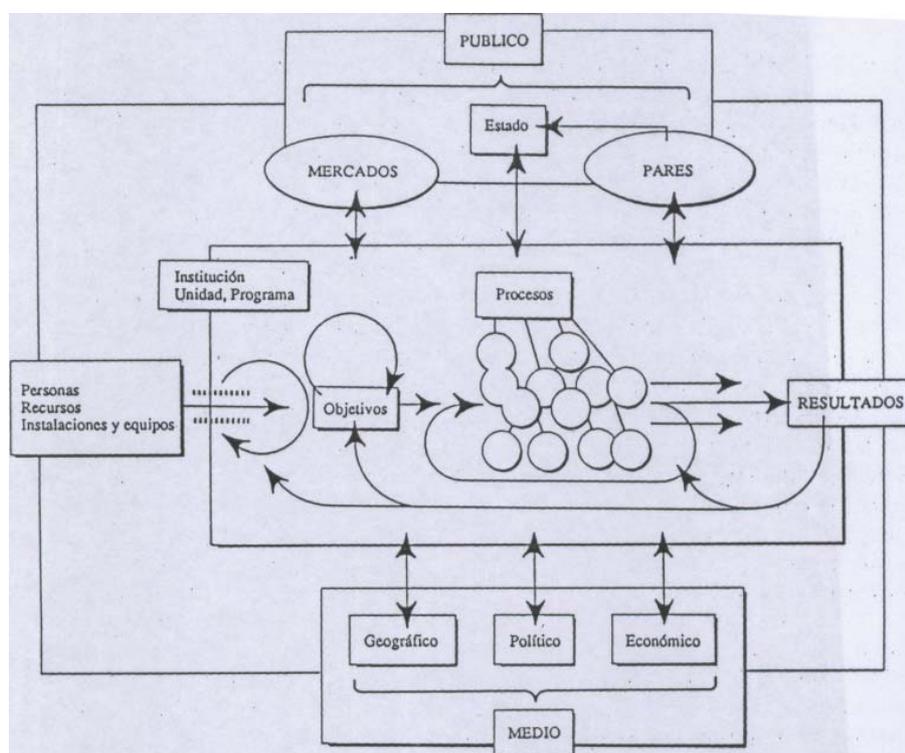
De esta manera, un organismo educativo presenta estructuras (facultades, escuelas, departamentos, programas unidades de servicio etc.) y funciones (enseñanza, investigación, difusión cultural, asistencia técnica y otros servicios) en relación con un medio que contiene elementos de carácter político, económico y geográfico, que se manifiestan, por ejemplo, a través del Estado, asociaciones profesionales y estudiantiles, agencias gubernamentales y privadas de orden científico, educativo o cultural, agrupaciones de padres y apoderados y otros sectores comunitarios. La institución educativa tiene insumos o entradas tales como recursos humanos, materiales y financieros e instalaciones y equipos, como también resultados (profesionales formados, publicaciones, problemas resueltos en la comunidad etc.). Estos resultados o "salida" se generan a través de diversos y complejos procesos que implican actividades, políticas, normativas, etc., que se traducen, por ejemplo, en enseñanza, investigación, gestión y administración, servicios y extensión, etc. El Diagrama N°1 resume los elementos primarios de un organismo educativo y su medio.

Una institución educativa autorregulada debe necesariamente revisar de manera continua y sistemática los objetivos de sus tareas, establecer un sistema eficiente de información que se fundamente en hechos y opiniones de los distintos elementos del sistema, actuar sobre la base de estudios científicos, y conectar los resultados con la planificación, la asignación de recursos y el mejoramiento de los procesos institucionales. Para todo ello la institución debe

revisarse a sí misma de manera, sistemática y organizada, lo que implica la realización de procesos de autoevaluación. Así, la autoevaluación es principalmente un medio o herramienta que la institución utiliza en la búsqueda de la excelencia.

DIAGRAMA 1

ESQUEMA DEL SISTEMA EN AUTORREGULACION.
(Adaptación de "Seminario sobre Autorregulación en Chile", Consejo Superior de Educación. Valparaíso, 1994.)



La autoevaluación es un proceso de estudio de una institución o de una de sus partes tales como una facultad, un departamento, una unidad de servicio o un programa, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz, de los fines de las institución" y algún conjunto aceptado de estándares de desempeño. El estudio posee elementos descriptivos pero, principalmente, analíticos y reflexivos, y supone un compromiso con el cambio.

La autoevaluación es un proceso esencialmente técnico, Si bien involucra una decisión política, y se relaciona con la capacidad de la organización para diagnosticar problemas, buscar soluciones y emplear estrategias para introducir, administrar y sustentar los cambios. En un esquema de la .administración de la organización, un proceso de autoevaluación puede conectarse: con la etapa o fase de "control" que sigue a la ejecución y antecede a la planificación.

PROPOSITOS DE UNA AUTOEVALUACION.

Un propósito primario de un proceso de autoevaluación, que de alguna forma; está subyacente en otros propósitos que puedan establecerse; es el mejoramiento del quehacer de la institución. La autoevaluación puede también llevarse a cabo a fin de responder a requerimientos que impone la participación en un proceso de acreditación, el cual se realiza ante una entidad externa, sea gubernamental o de carácter público o privado. Otros propósitos, relacionados con motivaciones o necesidades internas de la institución pueden ser: facilitar la planificación institucional; asignar recursos: racionalizar la cantidad de recursos humanos; apoyar la toma de decisiones, en relación a la creación o desaparición de estructuras y programas y contribuir a respaldar la fe pública, pudiendo la institución, legítimamente, intentar el mejoramiento de su propia imagen en la comunidad.

Si bien, en principio, es posible establecer propósitos múltiples para una autoevaluación, la experiencia indica que es conveniente realizarla con uno solo claramente definido. La multiplicidad de objetivos puede provocar contradicciones y conflictos en el desarrollo del proceso,

La experiencia también aconseja que en instituciones relativamente grandes, con espectro funcional y disciplinario o profesional amplio y una historia asentada en el país o región, es más conveniente aplicar la autoevaluación por unidades áreas o programas. En tanto que la aplicación a la institución como un todo resulta más conveniente y sencilla cuando se trata de organizaciones más bien jóvenes o con escasa trayectoria y con un reducido abanico en sus áreas de enseñanza.

ETAPA DEL PROCESO

En todo proceso de autoevaluación pueden distinguirse ciertas etapas o fases básicas (Ver Diagrama N° 2). De partida, es preciso establecer claramente el *propósito* de la autoevaluación. Esto debe ser acordado e informado con antelación a cualquier actividad.

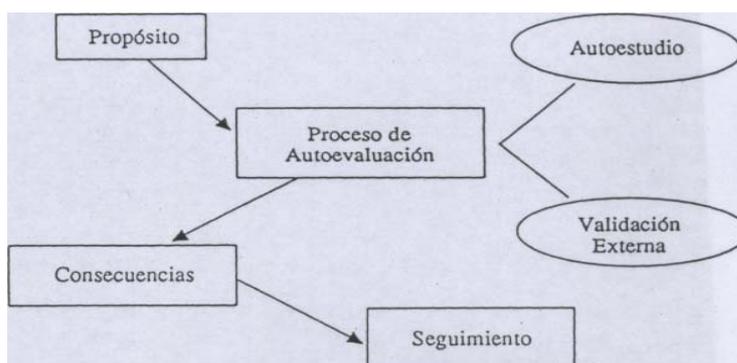
La siguiente fase corresponde al proceso mismo de autoestudio, es decir, la secuencia de actividades descriptivas, analíticas y de decisiones en relación al quehacer de la organización. Este examen introspectivo puede hacerse focalizado, en amplitud y profundidad, en las áreas que los mismos integrantes determinan como importantes o relevantes.

Esta etapa de autoestudio, que es lo medular de la autoevaluación, puede, aunque no es en principio imprescindible, integrar la participación de "pares externos". Esto corresponde a la visita "en terreno" de expertos de otras instituciones equivalentes o agencias competentes, quienes emiten su opinión respecto al quehacer de la organización, lo cual realizan considerando el informe previo de autoestudio. Es lo que se denomina la validación externa del proceso.

El concurso de pares externos contribuye a proveer mayor objetividad y riqueza al análisis y los juicios del proceso como también a realzar la imagen institucional. Cuando se trata de un proceso de acreditación, la participación de pares externos constituye un requisito esencial. En el caso de la acreditación, los pares o evaluadores externos representan al organismo acreditador, pero cuando la autoevaluación corresponde a una iniciativa particular de la institución, es ésta quien los contrata para dicha tarea.

DIAGRAMA 2

ETAPAS EN UN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN



Terminada la fase de autoestudio, incluyendo una validación externa, es preciso acordar las consecuencias del proceso. Esto corresponde a las acciones concretas, según un plan de implementación derivado del estudio. En el caso de la autoevaluación de una estructura interna, dicho plan de acción puede ser el resultado de un acuerdo o convenio con la administración central de la institución. Un proceso de autoevaluación pierde todo sentido si no presenta consecuencias concretas para la institución o la unidad bajo estudio.

Finalmente, es necesario establecer una fase de seguimiento de la implementación del plan de acción. Esta es una etapa dinámica, en tanto permite rectificaciones al propio plan (Kells, 1993)

CONDICIONES PARA LA AUTOEVALUACION

Hay ciertas condiciones importantes para llevar a cabo un proceso de autoevaluación. En primer lugar, debe existir una motivación interna para el proceso. Los actores institucionales tienen que estar de acuerdo y "querer" llevar a cabo el trabajo. La imposición de la tarea conduce al fracaso. Sin embargo, sí debe existir un decidido respaldo institucional, cuando se trata del estudio de unidades internas. Dicho respaldo se traduce en apoyo administrativo y de recursos, tanto para la realización de la autoevaluación misma como para la implementación convenida de sus resultados. El respaldo político deriva naturalmente de la decisión de la institución de efectuar una autoevaluación.

Por otro lado el modelo del proceso que se lleve a cabo, debe tener un diseño apropiado a los fines y características institucionales. En este sentido, cada organización tiene la tarea de establecer su propio modelo autoevaluativo (enfoque etnográfico).

Por último, es importante la participación de los integrantes de la organización. No se trata sólo de aprobar acciones y decisiones sino de ser protagonistas en las mismas. Debe producirse una "apropiación psicológica" del proceso y sus resultados por parte de los participantes (Kells, 1988).

MODELO GENERAL DE AUTOEVALUACION

El modelo de un proceso de autoevaluación corresponde a los pasos desde la preparación del proceso hasta el plan de acción de innovaciones. Si bien no existe un modelo único, aplicable a todas las organizaciones, es posible distinguir ciertos pasos fundamentales que de alguna manera están involucrados en cualquier modelo específico que se establezca. El Diagrama N2"-3 muestra la secuencia de tales pasos.

Luego de tomada la decisión de llevar a cabo una autoevaluación y definido su propósito, el primer paso es la preparación y diseño del proceso. Esto involucra la búsqueda y establecimiento de un liderazgo; esto es, las personas que guiarán la secuencia de trabajo la difusión y homogeneización de la información; el estímulo de la necesaria motivación interna; la elaboración de una agenda gruesa de trabajo, que incluya cuestiones tales como los recursos para llevar a cabo el proceso, la secuencia de las actividades más importantes que se visualicen y un posible cronograma de tareas. En este paso, dependiendo de las circunstancias de la organización y del propósito de la autoevaluación, es posible acordar una focalización del estudio, es decir, una identificación de los problemas más importantes a considerar.

La elaboración del diseño es un paso crucial que no debería ser subestimado. Un diseño poco claro o mal construido entorpecerá y finalmente hará fracasar la autoevaluación.

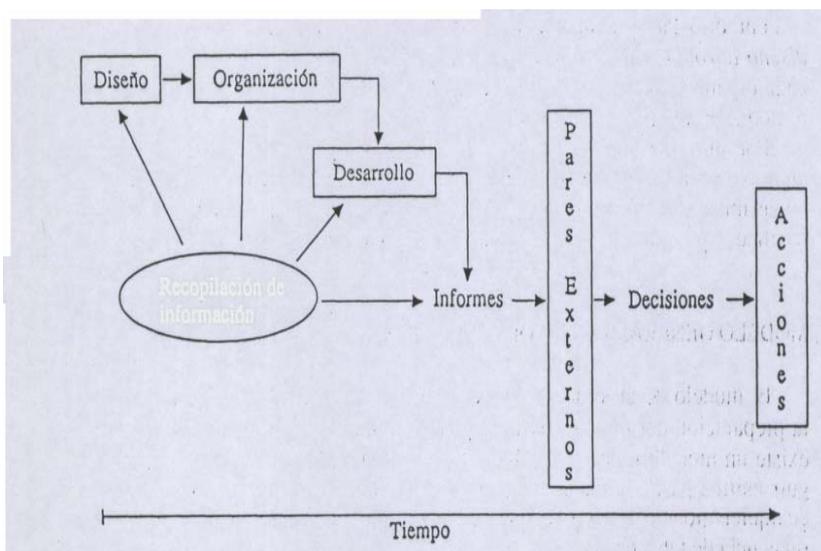
El segundo paso corresponde a la organización del proceso.

Es una fase que, en la práctica puede fusionarse con la elaboración del diseño. En todo caso, aquí cabe la tarea de conformar diversos comités o grupos

de trabajo, estimar tiempo y costos, como también materiales o facilidades a utilizar. A esta altura debería acordarse un programa de actividades del proceso (conducción, materias a discutir, fuentes de datos y procesamiento, lugares de trabajo, apoyo secretarial y administrativo en general, etc.)

DIAGRAMA 3

MODELO GENERAL DE UN PROCESO DE AUTOEVALUACION.



Tanto la elaboración del diseño como la organización y, en general todos los pasos del proceso deben estar continuamente alimentados de información. En efecto, la *recopilación de información* constituye una fuente de alimentación de todo el proceso. La información está compuesta tanto de hechos como de opiniones de los distintos actores e instancias internas y externas del sistema en estudio. Los hechos corresponden a "datos duros" en relación, por ejemplo, al personal (perfiles académicos, responsabilidades docentes, producción, etc.), los estudiantes (caracterización socioeconómica, académica y de origen, índices académicos de admisión, etc.), los programas docentes (malla curricular; distribución de cursos, índices de retención, etc.) y los recursos (fuentes de financiamiento, infraestructura, equipos, textos y revistas, etc.). Como fuentes de opinión puede considerarse a profesores propios y externos o de "servicio" a la unidad o programa, alumnos, egresados, empleadores, directivos académicos y de servicios de apoyo, agencias externas, etc.

El desarrollo implica la conducción y ejecución de las diversas actividades de autoestudio. Aquí se contempla la aplicación y procesamiento de encuestas, la realización de entrevistas, la elaboración, de informes técnicos de distintas fun-

ciones, las visitas de conocimiento a instituciones pares, las consultas a expertos u otras organizaciones, la realización de seminarios o reuniones internas de análisis, etc.

El carácter medular de la autoevaluación es, como ya se señaló, analítico y evaluativo. Esto implica detectar y caracterizar los problemas o debilidades y las fortalezas de los distintos componentes del quehacer de la organización, como también las amenazas y oportunidades del entorno. Esto se realiza por ejemplo, en relación a programas docentes, actividades de investigación, gestión y administración, áreas de servicio a la comunidad, perfeccionamiento y desarrollo del personal, estado de situación del área disciplina que se cultiva o de la profesión que se enseña, etc. A este análisis deben seguir conclusiones respecto a innovaciones o cambios que conduzcan a superar las debilidades o resolver los problemas y a consolidar las fortalezas, como también a tomar ventajas de las oportunidades y eliminar o aminorar los efectos de las amenazas.

El proceso analítico-evaluativo implica, en el fondo, el planteamiento y respuesta a interrogantes tales como: ¿Quiénes somos? ¿Qué hacemos? (descripción de la organización), ¿Cuánto cuesta lo que hacemos? (recursos disponibles). ¿Por qué hacemos lo que hacemos? (revisión de misión y objetivos), ¿Cómo se relaciona lo que hacemos con el por qué lo hacemos (congruencia entre objetivos y actividades). ¿Cuán bien lo hacemos, según criterios demostrables? (juicio de calidad). ¿Cuán apropiada es la asignación de recursos y cuán bien se distribuyen y se emplean? (eficiencia y efectividad en el uso de los recursos). ¿Cómo podemos mejorar? (voluntad de cambio)

La experiencia de quienes han conducido o participado en procesos de autoevaluación aconseja: i) concentrar el análisis en relación a los objetivos más importantes, y siempre en conexión con aquellos de la institución; ii) recopilar sólo la información (hechos, opiniones) de mayor relevancia, y iii) enfatizar el carácter evaluativo del proceso y no lo meramente descriptivo.

Para efectuar este análisis es necesario contar con un conjunto de estándares referenciales de desempeño. Estos pueden ser establecidos por una asociación profesional o científica un organismo acreditador, un consorcio de instituciones que deciden autorregularse o aun por la propia institución que se fija un marco de desempeño de acuerdo a su misión y circunstancias.

En todo caso hay ciertos criterios básicos o estándares generales que sirven de marco referencial para el proceso de evaluación de cualquier tipo de institución o unidad o programa.

La institución o programa debe:

- 1.- Tener una declaración de intenciones clara, apropiada; completa y útil.
- 2.- Encontrarse, en términos generales, alcanzando esas intenciones en, un nivel apropiado para el tipo de institución que se trate. Si así no fuese, la institución debe tener planes realistas y claramente establecidos para remediar la situación.
- 3.- Tener un cuerpo académico apropiado y bien calificado
- 4.- Tener estudiantes seleccionados y calificados para seguir los estudios y cumplir los requisitos de titulación.

- 5.- Tener programas bien diseñados y congruentes con las capacidades de los estudiantes y la misión institucional.
- 6.- Contar con una adecuada biblioteca y apropiados servicios académicos.
- 7.- Tener adecuados servicios para los estudiantes.
- 8.- Estar libre de interferencia política, social o ideológica en sus actividades de docencia e investigación.
- 9.- Tener una infraestructura adecuada.
- 10.- Tener servicios administrativos que apoyen cabalmente el funcionamiento de la docencia e investigación.
- 11.- Contar con recursos financieros suficientes que garanticen el adecuado funcionamiento institucional
- 12.- Tener un liderazgo eficaz, procesos apropiados para la toma de decisiones y una estructura organizacional adecuada.

El desarrollo conduce a la elaboración de un informe interno de autoevaluación. Un esquema mínimo de este documento incluye i) una introducción general que contenga una breve descripción de la organización y que haga referencia a la misión y objetivos y al proceso mismo de autoevaluación; ii) un análisis-evaluación a la luz de los fines o intenciones y los estándares aplicados, indicándose la argumentación de respaldo. Esta parte del informe debe concluir con recomendaciones específicas de acción y el correspondiente compromiso de los integrantes, y iii) los anexos más relevantes y pertinentes que incluyan, por ejemplo, currícula vitae del personal, tablas estadísticas, informativos de la organización, programa de desarrollo, etc.

El informe interno debe ser equilibrado, conciso, de corte profesional y estilo directo. Su extensión bien puede ser de unas 30 a 50 páginas, sin considerar los anexos.

Ya se señaló la importancia de la validación externa del proceso de autoevaluación. El paso que involucra la participación de los *pares externos* debe ser así cuidadosamente realizado. Es preciso definir el perfil de los evaluadores según el propósito y circunstancias del proceso, proveerles oportunamente con toda la documentación apropiada (informe interno, estándares a aplicar, pauta para el informe externo, programa tentativo de la visita informativa general sobre la institución, etc.) y organizar la visita "en terreno".

La visita de los pares externos dura usualmente dos o tres días, en los cuales sostiene reuniones con diferentes sectores del personal, entrevistas con personas seleccionadas, inspección de infraestructura, visita a servicios tales como biblioteca, facilidades computacionales, laboratorios, etc. Al finalizar la visita, el evaluador debería dar un informe oral, de carácter preliminar. Posteriormente, debe hacer llegar un informe externo, de carácter evaluativo, considerando el informe interno y la información obtenida en terreno.

Con el informe externo, la organización puede reformular su informe interno y acordar un plan que conduzca a acciones concretas.

El proceso de autoevaluación de una unidad como un departamento o facultad puede tomar seis meses a un año, a la etapa de disponer del informe externo, dependiendo de las características de la organización y la amplitud y profundidad de las áreas que se estudien.

Más adelante se ilustrará el desarrollo de un modelo para la autoevaluación de unidades académicas.

ALGUNAS VALLAS PARA LA AUTOEVALUACION

Quizás una de las dificultades mayores para un proceso, de autoevaluación sea la carencia de una efectiva "cultura de evaluación". La academia chilena no tiene todavía la asentada tradición evaluativa de los centros, europeos y norteamericanos. Aun los procesos de evaluación individual, asociados con la carrera académica llegan a ser, salvo excepciones, traumáticos en muchas de las instituciones chilenas. Sin embargo, el surgimiento de esquemas de regulación, en relación a las nuevas universidades, privadas y los, llamados procesos de acreditación de programas de postgrado que, por ejemplo en el caso chileno; han estado realizando la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT) y la Fundación Andes, están revirtiendo esta situación señalando así que la "evaluación formal de calidad en general, es una idea que; aunque lentamente, está integrándose a la cultura académica. Debe destacarse que, desde 1993, una universidad chilena, la de Concepción ha comenzado, por propia iniciativa, un ciclo de autoevaluación de unidades y programas académicos y de servicios administrativos con el propósito de mejorar el desempeño de la institución.

Otra valla a la autoevaluación surge de la falta de tradición en planificación y control en las instituciones educativas, como también la existencia de una metodología poco desarrollada para recopilar, interrelacionar y usar información.

Por otro lado, el gobierno académico tiene una calidad inherentemente "anárquica", dada la complejidad de instancias para la toma de decisiones y el carácter difuso de las líneas jerárquicas. En otra perspectiva, la universidad posee una organización diversificada y acentuadamente profesionalizada, que es muy vulnerable al entorno y que presenta objetivos más bien abstractos y discutibles y aplica, en su tarea propia, una tecnología problemática, dado que implica el desarrollo de personas, y globalizante o integrativa. Estas son características propias que, en contraste a la empresa productiva, no facilitan procesos como los de autoevaluación.

Por último, puede citarse la usual resistencia al cambio que manifiesta la academia, en lo que se refiere a su propio quehacer. Esto es particularmente notable en el ámbito, de la enseñanza; a pesar de los diagnósticos, los debates, y consensos, el quehacer docente ha continuado siendo esencialmente el mismo. Esta actitud tiende a contraponerse con el elemento innovativo que lleva asociado un proceso de autoevaluación.

DESARROLLO DE UN MODELO DE AUTOEVALUACION

Si bien, como ya se indicó, existen fases fundamentales en el desarrollo de un proceso de autoevaluación, en la práctica la secuencia y naturaleza de cada

actividad, es decir, el modelo del proceso, depende de los objetivos y las circunstancias de la institución y unidades. A continuación se ilustrarán los pasos de un modelo con la experiencia en marcha de la Universidad de Concepción.

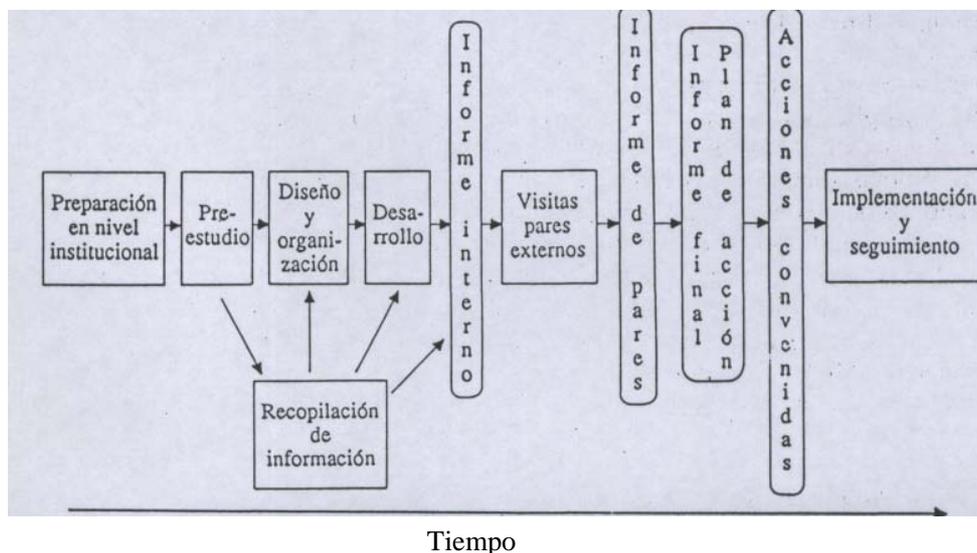
Dado lo señalado, el modelo que aquí se presenta es retrospectivo, es decir, que ha sido configurado a la luz de la experiencia concreta. Esto es consecuente con el hecho de haberse dado al proceso un carácter experimental o "piloto", del cual se aprendería para ir elaborando un diseño adecuado.

El Diagrama N° 4 muestra los pasos gruesos del modelo, en tanto que el Diagrama N° 5 detalla las instancias y actividades del desarrollo o mecánica misma del proceso. Dado que a la fecha de este informe (abril 1994), el proceso no ha alcanzado la fase de implementación de acciones convenidas (consecuencias y seguimiento), el modelo podría sufrir modificaciones, en general, aparte de las adaptaciones que implican las circunstancias propias de cada unidad o programa.

La decisión de llevar a cabo el proceso fue tomada por el Consejo Académico (Decanos), a proposición del Rector. Se acordó establecer como propósito primario el mejoramiento del nivel o calidad del quehacer institucional, dándosele al proceso el carácter de experimental y voluntario. La Rectoría hizo la provisión de recursos para respaldar la ejecución del proceso y las eventuales consecuencias, lo que se señaló como un incentivo. La Rectoría designó un

DIAGRAMA N° 4

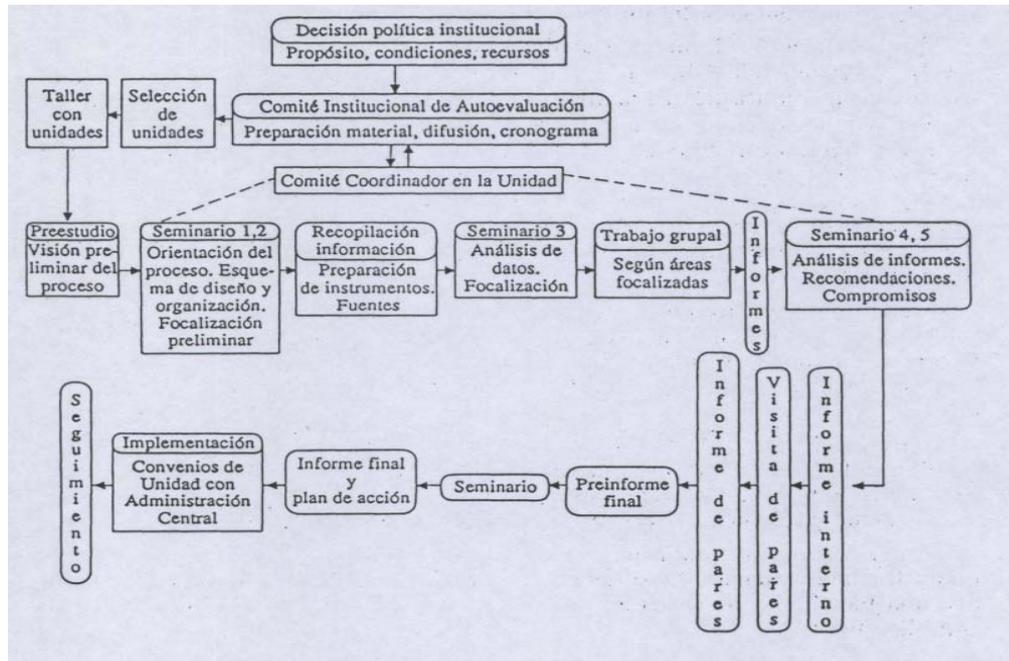
MODELO GENERAL DE AUTOEVALUACION DE UNIDADES Y PROGRAMAS EN LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCION



- * * Las actividades o procesos en renglones horizontales.
- * * Las instancias de acuerdo o documentos en renglones verticales.

DIAGRAMA Nº 5

PROCESO EXPERIMENTAL DE AUTOEVALUACION
EN LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCION.



Comité Institucional de Autoevaluación (CIAE), presidido por el Vicerrector Académico y conformado por algunos directivos académicos (Vicerrector de Asuntos Económicos y Administrativos, los Directores de Docencia, Investigación y Postgrado) y seis profesores escogidos de entre los propuestos por los Decanos. Se designó, además, un Secretario Ejecutivo que coordina e implementa las distintas tareas. La misión del CIAE es supervisar y facilitar el proceso en el nivel general o institucional.

El CIAE preparó y difundió material informativo y de procedimiento sobre el proceso y acordó un cronograma grueso de tareas, lo que incluyó la selección de unidades (dos departamentos académicos y uno administrativo, de entre los que manifestaron su voluntad de participar) y la realización de un seminario taller, que homologó la información y reforzó la motivación interna.

La autoevaluación de cada unidad se inició con una fase de preestudio, en la cual líderes potenciales del proceso y la Secretaría Ejecutiva del CIAE elabora-

ron proposiciones básicas para un diseño y organización, que se discutió en una o dos reuniones o seminarios internos con todos los integrantes.

La recopilación y procesamiento de la información consideró datos "duros" y de opinión de "clientes" (alumnos, egresados, empleadores, profesores, etc.) y otras fuentes del entorno intra y extrainstitucional.

La focalización de áreas a analizar se fundamentó fuertemente en asuntos que ya parecían relevantes a la mayoría de los integrantes que la información preliminar así confirmó. El análisis de cada área se asignó a grupos de trabajo (1 a 3 personas) cuyos informes se discutieron en varios seminarios, en los cuales se acordaron recomendaciones de acción. El marco de criterios empleados para los juicios evaluativos fue una adaptación del utilizado por el organismo que regula las instituciones privadas de educación superior en Chile (Consejo Superior de Educación). El informe interno fue elaborado en "aproximaciones graduales", bajo la coordinación de un Comité Coordinador o de Autoevaluación (1-3 personas).

Cada unidad recibió dos pares externos, en visitas separadas, que emitieron informes independientes. El CIAE decidió los evaluadores de una lista propuesta o aceptada por la Unidad, según cierto perfil. De los seis pares externos, tres eran nacionales y tres vinieron del extranjero (Brasil, Canadá y Estados Unidos).

La consideración de los informes internos y de los pares externos, con la opinión del CIAE, condujo a un Informe Final que incluía un Plan de Acción. El plan definitivo de innovaciones y su implementación estará siendo "seguido" o controlado para ajustarlo como sea necesario.

En la fase de Informe Final de los procesos experimentales aquí aludidos se inició la autoevaluación de otras cuatro unidades académicas (dos departamentos, una Facultad y un programa de posgrado e investigación) y de un servicio administrativo.

EFFECTOS DE LA AUTOEVALUACION

El hecho mismo de llevar a cabo un proceso de autoevaluación conduce a varios efectos positivos en la institución y la unidad: i) Se incrementa el conocimiento de lo que tanto la institución como la unidad posee; ii) Se favorece la objetividad en la revisión de los fines y metas de las actividades que se realizan; iii) Se logra una mejor organización de la información; iv) Se clarifican y dimensionan en mayor grado las fortalezas y problemas; v) se aumenta la comunicación efectiva en la comunidad de la institución y la unidad; vi) se facilita la asignación interna de los recursos, y vii) Se fortalece la racionalidad de las decisiones que apuntan al mejoramiento.

Sin embargo si el proceso se realiza de manera inadecuada, por ejemplo, es impuesto sobre la comunidad o no se contemplan consecuencias concretas, entonces sobreviene la frustración y se malgasta tiempo y recursos.

ELEMENTOS PARA EL EXITO

A continuación se resumen los elementos más importantes que garantizan el éxito en un proceso de autoevaluación:

- * * Motivación interna.
- * * Liderazgo, en el sentido técnico.
- * * Diseño adecuado a las circunstancias.
- * * Compromiso institucional..
- * * Consecuencias en términos de acciones concretas.
- * * Seguimiento de las consecuencias.
- * * Pares evaluadores externos efectivos y objetivos.
- * * Participación. y apropiación del proceso y resultados.
- * * Respeto por una reserva adecuada de la Información.
- * * Focalización en áreas y problemas importantes.
- * * Empleo de información relevante.
- * * Uso de incentivos apropiados.
- * * Establecimiento de ciclos periódicos de autoevaluación para la institución y unidades.
- * * Inclusión de la colaboración de expertos u organismos externos.
- * * Provisión de una mínima capacitación interna.
- * * Clima de confianza. Este último elemento es clave, ya que la experiencia indica que la mantención de un ambiente de confianza ayuda a paliar cualquier desventaja técnica o inexperiencia: en el desarrollo del proceso.

1.4. INDICADORES DE CALIDAD

Para verificar la presencia de calidad es necesario recurrir al uso de indicadores. En un trabajo realizado por el OECD, Institutional Management in Higher Education Programme, se define indicador como "un valor numérico utilizado para medir algo difícil de cuantificar".

Por otra parte, Bormans y otros señalan que un indicador es un fenómeno empírico que representa una cualidad teórica y difiere de una variable en el sentido que éste puede estar constituido por una combinación de variables. El indicador adquiere su verdadero sentido al efectuar su operacionalización, ya que ello implica un proceso de traducción de dichas cualidades teóricas (Bormans y otros 1987).

Según Cuenin (1987), existen tres tipos de indicadores: simples, de desempeño y muy generales. Aquella información que se expresa generalmente en la forma de número absoluto y cuyo propósito es proveer una descripción neutral de una situación o proceso, constituye un *indicador simple*. Un *indicador de desempeño* difiere del anterior, porque implica un punto de referencia que puede ser un estándar, un objetivo o una situación comparable. Por esta razón los indicadores de desempeño son relativos y no absolutos. Por ejemplo, el número

de egresados de una institución es en sí mismo un indicador simple, pero si lo relacionamos con el número de alumnos ingresados x años, entonces se transforma en un indicador de desempeño. Por eso, indicadores simples que son neutrales muchas veces pueden transformarse en indicadores de desempeño si se les adjudica un juicio valórico. Los indicadores muy generales provienen casi siempre de fuentes externas a la institución y, en el sentido estricto del vocablo, en realidad no son indicadores. Frecuentemente son opiniones, resultados de encuestas o datos estadísticos generales. Sin embargo se tratan como indicadores porque muchas veces se utilizan como información en la toma de decisiones.

Varios países han optado por la utilización de indicadores de desempeño en la verificación de la calidad, de sus instituciones; a modo de ejemplo un "paper" emitido por el DES (Department of Education and Science of Gran Bretaña) en 1987, al describir las funciones del UFC (University Funding Council), señala:

"Pondrá dinero a disposición de las universidades de acuerdo a un contrato y monitoreará su desempeño de acuerdo a esos contratos. Requerirá información sobre la calidad de la enseñanza y la investigación y los planes para su desarrollo...; publicará información comparativa" (1987).

Se observa, por tanto, que el Estado empleará contratos con las instituciones, según los cuales éste se compromete a entregar determinadas sumas de dinero, según sea el desempeño institucional de acuerdo a los contratos pactados. De esta forma, el White Paper del mismo año enfatiza que los objetivos institucionales debieran estar claramente definidos y tanto la distribución de recursos como su consiguiente utilización deberían ser administradas de manera efectiva y eficiente.

Gran Bretaña no es el único país que ha iniciado el camino de exigir una mejor gestión de los recursos entregados a la educación superior. Un estudio efectuado en 1988 por la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) da cuenta de los mecanismos de evaluación de instituciones practicados en 15 países miembros de la Organización, donde se utilizan mayoritariamente indicadores de desempeño.

Los CVCP/UGC (Committee of Vice Chancellors and Principals y el University Grants Committee) de Gran Bretaña definen los indicadores de desempeño como aseveraciones, usualmente cuantificadas, de recursos utilizados y logros alcanzado en áreas relevantes a los particulares objetivos de la empresa. En seguida agregan que el énfasis se encuentra en indicadores como señales o guías más que en medidas absolutas y que mientras los indicadores no proveen necesariamente medidas directas de entradas, procesos y salidas, pueden ofrecer información muy valiosa con respecto a éstos. Más recientemente el concepto de indicador de desempeño se ha ampliado hacia la estadística de gestión. Esta comprende típicamente datos comparativos, normalmente relacionados a costos, los cuales pueden ser usados para funciones de gestión y de control, pero no pretenden evaluar desempeño en el más amplio sentido: De hecho, Frackmann

(1987) nos señala que los indicadores de desempeño representan información simplificada que se necesita para la administración de la organización y que en general son siempre utilizados por agentes externos o superiores a la unidad bajo estudio.

El uso de indicadores de desempeño es un asunto político. Su utilización, junto con la evaluación de pares, la cual puede ser considerada como una forma de indicador de desempeño (Cave y otros, 1988), podrían definirse como la generación de juicios sobre desempeño y la transformación de éstos en herramientas de gestión.

Algunos distinguen entre indicadores de desempeño, internos, externos y operativos. La primera categoría incluye variables que reflejan elementos de entrada a los procesos institucionales como el nivel de atracción de los cursos ofrecidos, o valoraciones internas de la institución como la calidad de la enseñanza o la entrega de grados académicos. Los indicadores externos reflejan la valoración que en el mercado se tiene sobre los sujetos ligados a la institución, por ejemplo el empleo de sus graduados o la aceptación de sus publicaciones; Los indicadores operativos de desempeño incluyen cuocientes de productividad y reflejan variables tales como cargas académicas o disponibilidad de recursos bibliográficos o computacionales (The Jarratt Report, 1985).

También se distinguen categorías más convencionales de indicadores de desempeño, y se habla de indicadores de entrada de proceso y de salida. Los indicadores de entrada tienen que ver con los recursos con que cuenta la institución, tanto de tipo financiero como humanos y materiales. Los indicadores de proceso están ligados a la intensidad o productividad del uso de los recursos y al esfuerzo de la administración por el adecuado uso de los elementos de entrada y la operación de la organización. Los indicadores de salida se relacionan con los productos de la institución y sus logros (CVCPIUGC, 1986).

más

En un proyecto anterior (FONDECYT 92-545) se desarrolló un modelo de evaluación de instituciones que utiliza de preferencia un conjunto de indicadores de desempeño y que constituye la base del presente trabajo. No obstante, es conveniente señalar que la literatura especializada recomienda ubicar los indicadores de desempeño en relación a otras técnicas tradicionales de evaluación, ya que las instituciones responden a un esquema conceptual bastante más complicado que aquel que ve a la educación superior como un simple proceso que transforma *inputs* en *outputs*. Tal como se señala en el trabajo del proyecto aludido (Ramírez y otros, 1993), cada institución, forma parte de un contexto y de un proceso económico y social bastante más amplio y de suyo más complejo.

Los indicadores que se utilizan en el presente trabajo están agrupados en las seis dimensiones que presenta el modelo elaborado y son de distinto tipo, perteneciendo a diferentes etapas en los procesos institucionales. Estos indicadores no son exclusivos; cada institución puede modificarlos o introducir nuevos de acuerdo a sus propias características y/o necesidades. A continuación se presentan el modelo y los indicadores respectivos.

1.5. EL MODELO Y SUS COMPONENTES

En un trabajo realizado por CINDA (1990), se tomaron los modelos de Stufflebeam, Spradley y Stake y se desarrolló uno solo que proveyera un marco conceptual adecuado para la investigación etnográfica y permitiera recopilar información relevante para evaluar la calidad de la educación. Este modelo contempla seis dimensiones: Relevancia, Efectividad, Eficiencia, Eficacia, Recursos y Procesos. Cada una de ellas contiene criterios a través de los cuales es posible aproximarse a las dimensiones y su evaluación.

En el Proyecto anterior se fue más lejos, enriqueciendo el modelo aludido con la identificación de indicadores de calidad para cada dimensión. En el presente trabajo se operacionalizarán los indicadores más relevantes y se presentará un conjunto de pautas y procedimientos que permitan implementar la autoevaluación de instituciones de educación superior.

Por cuanto la mayor parte de la actividad institucional está referida a la formación de profesionales, el modelo privilegia la función de docencia, concebida en la forma más amplia posible y no sólo como la relación profesor-alumno dentro de la sala de clase, lo cual no significa que se deje de lado la investigación extensión y administración. De hecho, hay una sección del trabajo dedicada a la evaluación de las funciones de investigación y administración.

Las dimensiones son seis y están referidas a aspectos que inciden en la calidad institucional.

DIMENSION RELEVANCIA (RL)

Esta dimensión se refiere a una perspectiva teleológica, a los grandes fines educativos de la institución, al para qué se educa. En general, la relevancia se expresa a través de las orientaciones curriculares, la definición de las políticas de docencia y los perfiles profesionales de los egresados.

La evaluación de esta dimensión requeriría realizar seguimiento de los egresados y entrevistas a empleadores y componentes del sector productivo. La Relevancia se refleja en los siguientes criterios:

Criterio de Pertinencia:

Este se expresa en el grado de correspondencia que existe entre los fines perseguidos por la institución y los requerimientos de la sociedad en la cual está inserta. La Pertinencia se observa no solamente entre la institución y su medio externo; también al interior de la propia institución se puede detectar la presencia o ausencia de Pertinencia cuando hay coherencia y satisfacción respecto a las opciones curriculares tomadas y se observa un nivel de consolidación de los criterios educativos institucionales. La Pertinencia también está referida al grado de satisfacción que logran los egresados con la formación recibida y que les permite un adecuado desempeño profesional y satisfacción personal. Finalmente, este criterio también puede observarse en el entorno social de la institución, donde se aprecia un grado de satisfacción de la comunidad o región con la

institución, en cuanto a la cobertura educacional que ofrece, las distintas especialidades de que dispone, la calidad de sus egresados y la forma como éstos se insertan en la comunidad.

Criterio de Impacto:

Este criterio refleja el grado de influencia interna y externa que posee la institución. A nivel interno, se percibe en los cambios que experimentan los estudiantes a su paso por la institución; también se aprecia en los cambios que por influencia de sus alumnos y egresados la institución es capaz de introducir en aspectos relevantes de su quehacer. A nivel externo, se traduce en los aportes y transformaciones que hace en su región o comunidad.

Criterio de Adecuación:

Este criterio se refleja en la capacidad de respuesta que tiene la institución frente a situaciones emergentes o coyunturales, que no estaban planificadas. La adecuación, al igual que los demás criterios, también se da a nivel individual, institucional y social.

Criterio de Oportunidad:

Este criterio está relacionado con el anterior, pero en forma específica se refiere a la capacidad institucional para responder a las necesidades de un momento histórico dado, con la creación o reformulación de programas docentes o currículos.

La mayor parte de los indicadores puede ser estudiada mediante el uso de cuestionarios a estudiantes, empleadores y actores relevantes de la comunidad o región donde está situada la institución y mediante la observación directa y entrevistas.

La coherencia con respecto al proyecto institucional, y a las concepciones curriculares con la misión institucional, tiene relación con el Criterio de Verificación denominado "Integridad Institucional" (Consejo Superior de Educación Chilena, 1993) y que se refleja en la observación de consistencia entre lo que la institución declara como su misión y las políticas que efectivamente implementa en su quehacer.

Otro indicador de esta dimensión que merece comentario aparte se refiere a los cambios experimentados por los estudiantes a su paso por la institución, si bien no existe, acuerdo taxativo entre los estudiosos del tema sobre la amplitud, y profundidad de los cambios y las causas específicas de los mismos. Es decir, cuánto es atribuible a la educación superior y cuánto a las influencias del entorno o a la propia maduración de las personas. Lo que sí es, claro es que la educación tiene un impacto en los individuos (value added). Uno de los estudiosos del tema, A. Chickering, ha logrado, a través de estudios longitudinales en varias instituciones, identificar ocho áreas o vectores de orden psicosocial en los cuales los estudiantes experimentan cambios significativos a su paso por la universidad (Chickering, 1972). Dichos cambios involucran, de acuerdo a

Chickering, la formación de patrones comportamentales que permanecen en la persona en su etapa adulta y son producto de la interacción del joven con el ambiente universitario.

Si bien estas investigaciones han tenido lugar en Estados Unidos, otros estudios realizados en Puerto Rico y en países europeos han demostrado que efectivamente la calidad del ambiente universitario incentiva o retrasa ciertos cambios de orden psicosocial en el joven adulto (Ramírez, 1983). Si nuestras instituciones quisiesen estudiarla diferencia del desarrollo presentado en los ocho vectores por sus estudiantes al egresar de sus aulas, pueden utilizar el Inventario de Tareas del Desarrollo del Estudiante (SDTI) creado por Miller, Winston y Prince (1979) y traducido y adaptado a estudiantes chilenos por Ramírez y Gottschald en un trabajo realizado en la Universidad de Concepción, Chile en 1983.

DIMENSION EFECTIVIDAD (EF)

Se refiere a la congruencia que existe entre lo planificado y los logros obtenidos, sin cuestionar si dichos objetivos son o no adecuados, en referencia al contexto o al medio en el cual está inserta la acción educativa. Para verificar la existencia de Efectividad es necesaria la presencia de tres tipos de criterios.

Criterio de Formulación de Metas Explícitas:

La existencia de metas cualitativas y cuantitativas a nivel institucional orienta las acciones y la toma de decisiones en la institución, a la vez que tienen un impacto a nivel curricular.

Criterio de Cumplimiento de Metas:

La efectividad se refleja en el logro de lo planificado en los distintos aspectos del quehacer institucional, sea en docencia, investigación, perfeccionamiento de profesores, crecimiento de la matrícula, etc.

Criterio de Logro de Aprendizaje:

Este criterio estará presente en la medida que las instituciones alcancen las metas propuestas con respecto al grado de aprendizaje de sus alumnos.

Los indicadores de existencia y cumplimiento de metas implican el establecimiento de objetivos verificables en un período de tiempo determinado para cada una de las funciones que desarrolla la institución. Por tanto, una Institución que ofrezca programas de postgrado tendrá metas en cuanto a una población de usuarios, a atender, a un número de graduados al egreso, al desarrollo de ciertas áreas de especialización en docencia e investigación, a la calidad y cantidad de sus recursos docentes, etc.

DIMENSION DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

En esta dimensión lo que interesa es saber con qué recursos cuenta la institución para cumplir sus compromisos en el corto y mediano plazo. Está referida básicamente a tres tipos de recursos: humanos, de apoyo a la docencia y de información. Los criterios reflejan cada uno de estos tres componentes.

Criterio de Disponibilidad de Recursos Humanos:

Se refiere tanto a la cantidad como calidad de los recursos humanos que la institución necesita para llevar a cabo su cometido.

Criterio de Disponibilidad de Recursos Materiales.

Se refiere tanto a infraestructura física como a equipamiento disponible para efectuar las actividades necesarias, en la institución. También involucra la disponibilidad de recursos financieros para implementar los planes de corto y mediano plazo.

Criterio de Disponibilidad de Recursos de Información.'

Este criterio involucra todas las fuentes de información que se encuentran disponibles para que profesores, alumnos y administradores lleven a cabo sus tareas en la mejor forma posible.

Corno ya se ha dicho en este trabajó, algunos indicadores pudieran no ser importantes para determinada institución y sí ser vitales para otra. Por ejemplo, es difícil imaginarse una institución con programas de postgrado y activa investigación que no disponga de acceso a redes de información para sus estudiantes y académicos. Si la institución bajo estudio es una dedicada eminentemente a la docencia de pregrado, tal vez la disponibilidad del recurso descrito no sea trascendental para el trabajo que realiza. Pero en ese caso se espera que sus recursos bibliográficos sean suficientes en cantidad y en modernidad de acuerdo a las disciplinas de que se trate. Por tanto, no se trata tampoco de decir que los recursos bibliográficos son obsoletos porque son de antigua data. Un buen programa de Filosofía debe mantener obras de Platón, Aristóteles y otros que no son precisamente contemporáneos. Y lo mismo puede suceder en otras áreas como la Literatura, la Historia o la Geometría.

En la misma línea de pensamiento anterior, no es difícil constatar que en áreas como la Biotecnología o la Informática el material bibliográfico puede quedar obsoleto en un par, de años.

En la parte que corresponde al recurso Estudiante, al incluir los indicadores se tomó en cuenta los resultados de investigaciones que muestran que el compromiso del alumno con su institución es un factor importante en el aprendizaje, como también el tiempo, que el estudiante dedica a la actividad, académica (Ramírez, 1992).

DIMENSION EFICIENCIA (EI)

Esta dimensión está destinada a analizar cómo se usan los recursos institucionales en beneficio del producto principal que en este caso es un profesional idóneo. Para aproximarse a esta dimensión se utilizarán dos criterios.

Criterio de Eficiencia Administrativa:

Este se refiere al óptimo uso de recursos en beneficio del logro de los objetivos planificados. Los recursos a que se refiere este criterio involucran especialmente recursos financieros y recursos humanos.

Criterio de Eficiencia Pedagógica:

Este se refiere a la mejor utilización de medios pedagógicos para el logro de resultados planificados. Involucra aspectos de administración curricular como reglamentos, secuencialidad de asignaturas, flexibilidad curricular, posibilidad del alumno de obtener el título en los plazos señalados por la institución.

Hay una variedad de métodos para calcular el costo por alumno. Uno de ellos es el que desarrolló la Universidad Austral para calcular el costo de las 34 carreras que ofrece (1994); Por su parte, Angel Ginestar ha desarrollado un enfoque que considera las carreras universitarias como proyectos de inversión, y en función de tales aplicó un análisis de costos por carrera en la Universidad Nacional de Cuyo en Argentina. En el instrumento que presentamos para recopilar esta información, se proporciona un método, pero la institución puede utilizar el que crea más adecuado.

DIMENSION EFICACIA (EA)

Esta dimensión permite establecer las relaciones de congruencia de medios afines. es decir, si la selección, distribución y organización de recursos utilizados fue apropiada para los resultados obtenidos. La eficacia puede estar referida a factores financieros como el análisis de prioridad para distribuir los recursos externos provenientes del Estado o de otras agencias o a aspectos de administración curricular. Los criterios que se proponen para esta dimensión, son los siguientes.

Criterio de Adecuación de Recursos:

Se refiere a la relación que se produce entre el servicio que se obtiene y el grado de adecuación de los recursos para el logro de las metas versus otros recursos alternativos.

Criterio de Relación de Costo-Efectividad:

Se refiere al costo de los logros en comparación a otras instituciones y a la estimación de costos adicionales para cumplir las metas planificadas.

Criterio de Costo-Beneficio:

Este involucra comparar costos y retornos en distintas carreras, tanto a nivel individual como social. También implica la exploración de costos alternativos.

La tasa de retomo es un concepto que generalmente se utiliza al realizar un análisis costo-beneficio para medir la eficiencia de la educación, Ello implica el establecimiento de la tasa de retomo a la inversión hecha en educación superior, ya sea para la economía nacional como un todo (retomo social) o para el estudiante de manera individual (retomo privado). La primera considera los costos involucrados en la enseñanza que se entrega en la educación superior y que son desembolsados por el Estado versus los beneficios que la sociedad obtiene en términos de personas educadas aptas para colaborar en su desarrollo. La segunda considera todos los costos que tiene para un estudiante el asistir a un centro de educación superior versus los beneficios que comienza a obtener después de titulado en términos de rentas percibidas y otros beneficios personales.

Criterio de Limitantes de Recursos.'

Este se refiere a limitaciones que presentan los recursos utilizados para el logro de metas planificadas y la eventual toma de decisiones por recursos alternativos.

DIMENSION PROCESOS (PR)

Esta dimensión considera cómo se logran los resultados, es decir, cómo se manejó el conjunto de factores y fuerzas impelentes, estabilizadoras, impidientes y retardantes para obtener los resultados planificados por la institución. En esta dimensión el análisis está referido a lo administrativo-organizacional, lo administrativo-docente y lo pedagógico. Los criterios que reflejan esta dimensión son los siguientes:

Criterio de Interacción de Factores de Tipo Institucional.'

Se refiere a la interacción de diversos elementos y fuerzas que intervienen en la marcha y desarrollo de la institución; por ejemplo, características del clima organizacional o de elementos que conforman este clima como normas o procedimientos que regulan el quehacer institucional.

Criterio de Interacción de Factores de Tipo Pedagógico.'

Se refiere a la caracterización de los elementos que integran los aspectos relacionados a la docencia como los perfiles profesionales, mallas curriculares, procesos de evaluación de rendimiento y de administración del currículo, incluyendo elementos como las normativas de asistencia a clases.

En la selección de algunos indicadores identificados se tomó en cuenta las recomendaciones de Chickering y Gamson (1991) en lo que se refiere a la relación alumno-profesor y de aquellos especialistas que recomiendan flexibilidad curricular y grados de libertad para que el estudiante de alguna manera

tenga un rol más protagónico en su propio aprendizaje. (Ver sección sobre el concepto de calidad en este mismo trabajo.)

Este modelo con las seis dimensiones y criterios descritos constituyeron la base que sustenta la identificación y clasificación de indicadores. Tal como se señaló en otra parte de este trabajo, la selección de dichos indicadores se realizó en base a la revisión de la literatura especializada, a los antecedentes recopilados sobre aspectos relevantes que otros países consideran en la evaluación de sus instituciones y en base a las respuestas de pares nacionales sobre cuáles serían los indicadores a considerar para determinar la calidad de las instituciones universitarias chilenas, para efecto de acreditación de las mismas.

La utilización del modelo presentado descansa sobre las siguientes premisas:

1) Calidad no es un concepto absoluto sino relativo.

2) El referente está establecido por la propia institución cuando define qué va a hacer, es decir, cuando define su misión, objetivos, metas y estrategias aun cuando pueda haber aspectos en los que será necesario atenerse a exigencias establecidas por agentes externos

3) La autoevaluación institucional basada en el modelo presentado requiere por tanto que la institución haya dado los siguientes pasos previos:

3.1) Que haya formulado su proyecto institucional, dejando claramente establecida su misión y sus valores, la población a atender, las políticas de docencia, investigación, extensión y administración.

3.2) Que haya formulado sus planes a corto, mediano y largo plazo, estipulando metas y estrategias para cada una de las funciones que ha estimado importante realizar.

3.3) Que cuente con un Servicio de Información para la gestión que sea completo, confiable y continuamente actualizado.

Si este servicio no estuviera disponible, la autoevaluación es una buena oportunidad para obligarse a iniciarlo. En algunas instituciones existen las llamadas oficinas de Investigación Institucional, cuyo objetivo es estudiar la realidad institucional, reunir información relevante y mantenerla al día en forma sistemática con el fin de proveer información que apoye la planificación, elaboración de políticas y los procesos de toma de decisión institucional (Saupe, 1990).

En resumen, una institución resultará favorecida en la evaluación si puede demostrar que está trabajando de acuerdo a un plan predeterminado, que es reconocido por pares académicos independientes como uno que busca la excelencia y se encuentra logrando las metas y objetivos prefijados en un contexto que avala su relevancia. El resultado, como ya se dijo, será aplicable solamente a la institución estudiada y aceptará comparaciones en la medida que el referente sea otra institución con características similares.

Posteriormente, se presentan las Tablas de Información pertinentes a las dimensiones e indicadores discutidos.

Finalmente, como Anexo, se acompaña un disquete computacional con los quince instrumentos para el acopio de la información.

1.6. GLOSARIO DE TERMINOS RELEVANTES

Como una manera, de contribuir a la mejor comprensión: del texto y a lograr una terminología común en el área de evaluación y acreditación en educación superior se ha preparado un glosario con los términos más relevantes.

ACREDITACION: proceso voluntario de riguroso análisis, conducido por agencias externas a la institución de educación superior, con miras a cautelar la fe pública, respecto de: 1. claridad en la definición de misión y objetivos; 2. voluntad y solvencia para hacer lo que se promete; 3. coherencia entre procesos, misión y logros; 4. establecimiento de estándares de calidad consistentes con la política de acreditación, 5. mejoramiento continuo mediante mecanismos adecuados.

AUTOEVALUACION O AUTOESTUDIO: proceso de estudio del quehacer de la institución o de una o más de sus áreas o estructuras, organizado y conducido por SUS propios integrantes, a la luz de las circunstancias de la institución.

CALIDAD: conjunto de cualidades de una institución u organización estimadas en un tiempo y situación dados. Es un modo de ser de la institución que reúne las características de integridad (incluye todos los factores necesarios para el desarrollo del hombre), coherencia (congruencia entre fines, objetivos, estrategias, actividades, medios y evaluación) y eficacia (logro de fines mediante la adecuada función de todos los elementos comprometidos).

COHORTE: total de alumnos que ingresan y se matriculan en primer año de una carrera o, programa permaneciendo al momento del cierre de las matrículas. También forman parte de ella los estudiantes que por vía de traslado y/o cambio de carrera ingresan al nivel objetivo.

ADECUACION (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión relevancia, que se refleja en la capacidad de respuesta que tiene la institución frente a situaciones emergentes o coyunturales, que no estaban, planificadas.

ADECUACION DE RECURSOS UTILIZADOS (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión eficacia, que se refiere a la relación que se produce entre el servicio que se obtiene y el grado de adecuación de los recursos para el logro de las metas versus otros recursos alternativos.

COSTO-BENEFICIO (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión eficacia, que compara costos y retornos en distintas carreras, tanto a nivel individual como social.

COSTO-EFECTIVIDAD (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión eficacia, que se refiere al costo de los logros en comparación a otras instituciones y a la estimación de costos adicionales para cumplir las metas planificadas.

DISPONIBILIDAD DE RECURSOS (DIMENSION): dimensión que se refiere a los recursos (humanos, de apoyo a la docencia y de información) con que cuenta la institución para dar cumplimiento a sus compromisos de corto y mediano plazos.

EFICACIA (DIMENSION): dimensión que se refiere al establecimiento de las relaciones de congruencia de medios afines, es decir, si la selección, distribución y organización de los recursos utilizados es apropiada a los resultados obtenidos. .

EFICIENCIA (DIMENSION): dimensión que se relaciona con el uso que se hace de los recursos institucionales en beneficio del producto principal, es decir, la formación de un profesional idóneo.

EFICIENCIA ADMINISTRATIVA (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión eficiencia, que se refiere al óptimo uso de los recursos en beneficio del logro de los objetivos planificados.

EFICIENCIA PEDAGÓGICA (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión efectividad, que se refiere a la mejor utilización de medios pedagógicos para el logro de los resultados planificados.

EFFECTIVIDAD (DIMENSION): dimensión que se refiere a la congruencia entre lo planificado y los logros obtenidos, sin cuestionar si dichos objetivos son adecuados o no, en referencia al contexto o al medio en el cual está inserta la acción educativa.

IMPACTO (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión relevancia, que considera el grado de influencia interna y externa que posee la institución.

INDICADOR DE CALIDAD: fenómeno empírico que representa una cualidad teórica y que puede estar constituido por una combinación de variables. Puede expresarse como "simple" (descripción neutral de una situación), de "desempeño" (con referencia a un estándar) y "muy": general" (proviene de fuentes externas a la institución).

INTERACCION DE FACTORES DE TIPO PEDAGOGICO (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión procesos, que considera la caracterización de los elementos que integran los aspectos relacionados a la

docencia, como los perfiles profesionales, evaluación del rendimiento y administración del currículo; el cual incluye la normativa de asistencia a clases.

INTERVENCION DE FACTORES DE CARACTER INSTITUCIONAL (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión "procesos", que considera la interacción de diversos elementos y fuerzas que intervienen en el desarrollo institucional.

LIMITANTES DE RECURSOS UTILIZADOS (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión "eficacia", que se refiere, a: las limitaciones que presentan los recursos utilizados para el logro de metas planificadas y la eventual toma de decisiones por recursos alternativos.

LOGROS DE APRENDIZAJE (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión "efectividad", que estará presente en la medida que las instituciones alcancen las metas propuestas con respecto al grado de aprendizaje de sus alumnos.

METAS EXPLICITAS (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión "efectividad", que considera la existencia de metas cualitativas y cuantitativas a nivel institucional, orientando las acciones y la toma de decisiones en la institución y que a la vez tienen un impacto a nivel curricular.

OPORTUNIDAD (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión "relevancia", que se refiere a la capacidad institucional para responder a las necesidades de un momento histórico dado, con la creación o reformulación de programas docentes y/o currículos,

PERTENENCIA (CRITERIO): criterio perteneciente a la dimensión "relevancia", que comprueba que los objetivos propuestos por la Institución corresponden a los requeridos, desde una perspectiva externa.

PROCESOS (DIMENSION): dimensión que se refiere al logro de resultados: cómo se relacionaron los diversos factores y fuerzas en la obtención de los resultados planificados.

RELEVANCIA (DIMENSION): dimensión que se refiere a los grandes fines educativos de la institución y que se expresa a través de las orientaciones curriculares, la definición de políticas de docencia, y los perfiles profesionales de los egresados.

EGRESADO: estudiante que ha cumplido con la totalidad de las actividades docentes exigidas en el currículo, con excepción de la tesis o memoria de grado, las prácticas profesionales finales y los exámenes de grado y los trámites de titulación.

EVALUACION REFERIDA A CRITERIO: calificación que obtiene un estudiante en base al nivel de aprendizaje alcanzado, en relación a un criterio o patrón de referencia fijo (ex escala de 1 a 7; escala de 1 a 100%; escala expresada en A, B, C, D, E, F), sin considerar los niveles que logran los estudiantes que conforman su grupo de pares, en una prueba o situación de evaluación.

EVALUACION REFERIDA A NORMA: calificación relativa obtenida por un estudiante, según el ordenamiento de los estudiantes en relación a las respuestas correctas obtenidas en una prueba o test.

FUNCION DOCENTE: conjunto de actividades destinadas a la reproducción cultural y a la transformación de las personas organizadas por una institución de educación superior. La docencia es la actividad central de la función y eje del proceso de formación, capacitación y actualización de los miembros de la comunidad académica, profesores y alumnos, cuyo núcleo es el proceso de enseñanza-aprendizaje.

METAS INSTITUCIONALES: tareas propuestas para las diversas funciones del quehacer de la institución señaladas en etapas de corto y mediano plazo.

PROPOSITOS INSTITUCIONALES: misión de largo alcance definida por la institución o unidad académica.

REGULACION: proceso informado y periódico mediante el cual un sistema, institución, programa o procedimiento se va ajustando a las intenciones, metas, estándares, normas que se le aplican a través de acciones o decisiones adoptadas por el mecanismo regulador como resultado de una evaluación.

TASA PRIVADA DE RETORNO: concepto que se refiere a la estimación de todos los costos que tiene para un estudiante su formación en educación superior versus los beneficios que obtiene en términos de rentas u otros, después de titulado.

TASA SOCIAL DE RETORNO: concepto que se refiere a la estimación de los costos que el Estado entrega para la enseñanza en la educación superior versus los beneficios que la sociedad en su conjunto o recibe de sus diplomados.

1.7. BIBLIOGRAFIA

Astin, Alexander, *Assessment as a Tool for Institutional Renewal and Reform*. En AAHE Assessment Forum, Assessment 1990, Accreditation and Renewal. Washington DC, AAHE, 1990.

Astin, Alexander, *Achieving Educational Excellence: A Critical Assessment of Priorities and Practices in Higher Education*. San Francisco, Jossey Bass, 1985.

- Bormans, M.J.: y otros, The Role of Performance Indicators in Improving « Dialogue Between Government and Universities. International Journal of Institutional Management in Higher Education, Vol.11 N°2, 1987.
- Brunner, José Joaquín, Evaluación de la Calidad Académica en Perspectiva Internacional Comparada. Serie Educación y Cultura N°23, FLACSO, Programa Chile, Santiago, 1992.
- Cave, M., Kogan M., y Smith R. (Editores), Output and Performance Measurement in Government. Londres, J. Kingsley, 1990.
- Chickering, Arthur, Education and Identity, San Francisco, Jossey Bass, 1978.
- Chickering, A. Y Gamson, Z., Applying the Seven principles for Good Practice in Undergraduate Education. New Directions for Teaching and Learning, N°47, San Francisco, Jossey Bass, 1991.
- CINDA, Calidad de la Docencia Universitaria en América Latina y el Caribe. Políticas, Gestión y Recursos. Santiago, CINDA, 1990.
- Consejo Superior de Educación, Manual para Miembros de Comisiones de Pares Evaluadores. Santiago, CSE, 1993.
- Committee of Vice Chancellors and Principals and University Grants Committee, Performance Indicators in Universities: A first statement by a Joint CVCP-UGC Working Group. Londres, 1987.
- Crawford, F. W. Total Quality Management, CVCP Occasional Paper Londres. CVCP, 1992.
- Crosby, P. B. Running Things. The art of making things happen. Milwaukee, American Society for Quality Control, 1986.
- Cuenin, S. The Use of Performance Indicators in Universities: an International survey, International Journal of Institutional Management in Higher Education, Vol.11, N°2, 1987.
- Department of Education and Science de Gran Bretaña, Higher Education Meeting the Challenge. White Paper 114, Londres, HMSO, 1987.
- Elton, L. University Teaching: A Professional Model for Quality and Excellence. Ponencia en la Conferencia Quality by Degrees, efectuada en Aston University, 1992.
- Frackmann, E. Quality Assurance in German Higher Education. Ponencia presentada en la Conferencia Quality Assurance in Higher Education, Hong Kong, 1991.
- Ginestar, Angel. Costos Educativos para la Gerencia Universitaria. Mendoza, Argentina, Editorial de la Universidad Nacional de Cuyo, 1990.
- Gonzalez, Luis Edo. Calidad de la Docencia Superior en América Latina. En: La Calidad de la Docencia Universitaria en América Latina y el Caribe. Colección Gestión Universitaria, Santiago, CINDA, 1990.

- Harvey, L. y Burrows, A. Empowering Students. *New Academic*, Vol. 1 N°3, 1992.
- H.M. Government. Higher Education: A New framework. White Paper Londres, HMSO, 1991.
- Harvey, Lee y Green, Diana. Defining Quality. Assessment and Evaluation in Higher Education, Vol.18, N°1, Bath, UK, 1993.
- Jarratt Report. Report of the Steering Committee for Efficiency Studies in Universities. Londres, Committee of Vice Chancellors and Principals, Londres, 1985.
- Kells, H.R. Self Study Processes. New York, American Council on Education, McMillan, 1988.
- Kells, H.R. La Autorregulación en Chile. Santiago, Consejo Superior de Educación, 1993.
- Miller, T., Winston R. y Prince, J. Student Developmental Task Inventory, Athens, Ga. 1979.
- Muller, D. y Funnell, P. Exploring Learners Perceptions of Quality Ponencia presentada en la Conferencia Quality in Education. Universidad de York, 1992.
- Oakland, J.S. Total Quality Management, Londres, Heinemann, 1989.
- Peters, T.J., y Waterman, R.H. In Search of Excellence: Lessons from America's Best Run Companies. New York, Harper and Row, 1982.
- Provan, Malcolm, M. The Discrepancy Evaluation Model. En Readings in Curriculum Evaluation, Editado por Peter A. Taylor y Doris M. Cowley Iowa, Wm. C. Brown Company Publishers, 1972.
- Ramírez, S., Ayarza H., González, L., Char, R. y Silva, M. Calidad de la Docencia Universitaria: Criterios de Verificación. Santiago, Corporación de Promoción Universitaria, 1993.
- Ramírez, Soledad. Estado de la Docencia Universitaria de Pregrado en Chile, Santiago, Corporación de Promoción Universitaria, 1993
- Ramírez, Soledad. Calidad Académica en Educación Superior: Modelos de Verificación. Santiago, Centro Interuniversitario de Desarrollo, 1992.
- Roper, E. Quality in Course Design: Empowering Students through Course Structures and Processes Ponencia presentada a la Conferencia Quality in Education, Universidad de York, 1992.
- Scriven, Michael. The Methodology of Evaluation, En Readings in Curriculum Evaluation, Editado por P. Taylor y D. Cowley, Iowa, Wm C. Brown, 1974.
- Stake, Robert. The Countenance of Educational Evolution. *The Educational Record*, 1971.

Stufflebeam, David. Educational Evaluation and Decision Making, Itaska, Peacock, 1971.

Wiersma, William. Research Methods in Education. Boston, Allyn and Bacon, 1991.

Wiggins, G. Assessment1990: Understanding the Impltcattons. Washington, AAHE, 1990.

SEGUNDA PARTE
TABLAS E INSTRUMENTOS

En la segunda parte de este libro se han incluido los elementos más prácticos del modelo. Esto es:

Las tablas de indicadores, que operacionalizan las dimensiones y los criterios de calidad en términos más concretos.

Las tablas de información, que bajan a un nivel aún más específico, desagregando los indicadores en función de las variables y de los datos componentes, siendo estos últimos la unidad base de información que se utiliza. Los instrumentos para el acopio de la información, que permiten transformar en una pregunta, o un cuadro, cada uno de los datos que es requerido para construir los indicadores. Estos instrumentos se encuentran disponibles en disquetes.

Las tablas e instrumentos que se entregan a continuación están fundamentalmente destinados al lector especializado, que le ha correspondido aplicar un proceso de autoevaluación, para quien constituye una herramienta de gran valor.

2.1. TABLA DE INDICADORES POR DIMENSIONES SEGÚN CRITERIOS Y ÁREAS

A continuación se presenta la Tabla de Indicadores para cada una de las dimensiones y criterios establecidos para las funciones universitarias de Investigación, Docencia y Extensión. A ellos se agregan el Área General, que comprende los aspectos académicos comunes, y el Área Gestión, que comprende los elementos organizativos financieros de administración.

D1: 1ª DIMENSION: RELEVANCIA (RL)

(RL1) Criterio C1 : Pertinencia

Indicadores⁽¹⁾

CODIGO	DOCENCIA (a)	INVESTIGACION (b)	EXTENSION (c)	GENERAL (d)	GESTION (e)	NIVEL
RLII01	Grado de satisfacción de los estudiantes, egresados y titulados con respecto a la formación recibida en la unidad académica y en la institución.					I U
RLII02	Cumplimiento de aspiraciones de carácter social y ocupacional de los egresados y titulados.					I U
RLII03	Trascendencia de la misión declarada de la institución.			Trascendencia de la misión declarada de la institución.		I
RLII04	Trascendencia de las metas y objetivos de formación de cada unidad académica.					U

1

(a) DOCENCIA, o Función Docente, se considera a toda acción destinada a reproducir cultura y transferir saberes a través de la formación de personas cuyos aprendizajes son evaluados y acreditados. Incluye tanto el proceso de enseñanza aprendizaje, como otras acciones tales como selección de docentes, conceptualización, implementación y administración curricular, etc.

(b) INVESTIGACION: Se considera al conjunto de acciones destinadas a generar cultura o sistematizar información a través de las ciencias el desarrollo tecnológico y la creación artística.

(c) EXTENSION: Comprende el variado conjunto de actividades de generación y transferencia cultural a través de la interacción social, la comunicación, la prestación de servicios a la comunidad, la producción de bienes, asesorías y otras actividades asimilables.

(d) La categoría GENERAL: Incluye aspectos comunes a docencia investigación y extensión.

(e) GESTION comprende lo referido a aspectos organizativos, de administración y finanzas.

U -> Unidad Académica

I -> Institucional

CODIGO	DOCENCIA (a)	INVESTIGACION (b)	EXTENSION (c)	GENERAL (d)	GESTION (e)	NIVEL
RLII05		Trascendencia de las metas y objetivos de investigación				IU
RLII06			Trascendencia de las metas y objetivos de extensión			IU
RLII07	Coherencia y consistencia con respecto a concepciones educativas y curriculares adoptadas por la institución y las unidades académicas.					IU
RLII08	Coherencia y satisfacción con respecto al proyecto de desarrollo de la institución y de las unidades académicas.			Coherencia y satisfacción con respecto al proyecto de desarrollo de la institución y de las unidades académicas.		IU
RLII09		Coherencia y satisfacción con respecto a las líneas de investigación definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional				IU
RLIII0			Coherencia y satisfacción con respecto a las actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional			IU
RLIII1	Grado de consolidación de los criterios, valores y actitudes educativos promovidas por la institución y las unidades académicas.					IU
RLIII2	Grado de satisfacción de la región o país con respecto a la institución y unidades académicas.			Grado de satisfacción de la región o país con respecto a la institución y unidades académicas.		IU
RLIII3	Grado de satisfacción con respecto a la cobertura de matrícula de la institución y de las unidades académicas.					IU

CODIGO	DOCENCIA (a)	INVESTIGACION (b)	EXTENSION (c)	GENERAL (d)	GESTION (e)	NIVEL
RL1114		Grado de satisfacción respecto a la cantidad y tipo de investigación desarrollada				I U
RL1115			Grado de satisfacción respecto a las actividades de extensión y servicios a la comunidad			I U
RL1116	Grado de satisfacción con respecto a cobertura de carreras y disciplinas.					I
RL1117		Grado de satisfacción con respecto a líneas y temas de investigación desarrolladas prioritariamente en la institución				I U
RL1118	Grado de satisfacción con egresados de la institución y de las unidades académicas.					I U

(RL2) Criterio C2: Impacto

RL2I19	Cambios experimentados por los estudiantes y egresados producto del paso por la unidad académica.					U
RL2I20	Cambios efectuados en la institución y en la unidad académica, por influencia de profesores, estudiantes y de la sociedad.			Cambios efectuados en la institución y en la unidad académica, por influencia de profesores, estudiantes y de la sociedad.		I U
RL2I21	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de investigación, docencia y extensión de la institución y unidades académicas.	Transformaciones en la comunidad o región	Transformaciones en la comunidad o región	Transformaciones en la comunidad o región		I U

		atribuibles a las actividades de investigación, docencia y extensión de la institución y unidades académicas.	atribuibles a las actividades de investigación, docencia y extensión de la institución y unidades académicas.	atribuibles a las actividades de investigación, docencia y extensión de la institución y unidades académicas.		
--	--	---	---	---	--	--

(RL3) Criterio C3: Adecuación

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RL3I22	Capacidad de respuesta de la unidad académica y de la institución a situaciones emergentes que se den en la región.	Capacidad de respuesta de la unidad académica y de la institución a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local.	Capacidad de respuesta de la unidad académica y de la institución a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local.	Capacidad de respuesta de la unidad académica y de la institución a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local.		I U

(RL4) Criterio C4: Oportunidad

Indicador

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RL4I23	Capacidad de respuesta de la institución y de la unidad académica a un momento histórico.			Capacidad de respuesta de la institución y de la unidad académica a un momento histórico.		I U

D2 2ª DIMENSION: EFECTIVIDAD (EF)

(EF1) Criterio C5: Formulación de Metas Explícitas

EF1I24	Existencia de políticas de docencia.					I U
EF1I25	Existencia de metas y objetivos docentes a nivel institucional y de unidad académica.					I U
EF1I26		Existencia de políticas de investigación.				I U
EF1I27		Existencia de metas y objetivos de investigación.				I U
EF1I28			Existencia de políticas de extensión			I U
EF1I29			Existencia de metas y objetivos de extensión y servicios a la comunidad			I U
EF1I30	Existencia de políticas de perfeccionamiento del personal docente y de innovación pedagógica.					I U
EF1I31	Delimitación del campo ocupacional y definición de perfiles profesionales de egresados de carreras y programas.					I U
EF1I32	Existencia de metas docentes a nivel microcurricular.					I U
EF1I33	Existencia de una definición de población objetivo.					I U
EF1I34					Existencia de políticas y metas para mejorar la estructura organizacional	I

EF1135					Existencia de políticas y metas de financiamiento	I
--------	--	--	--	--	---	---

(EF2) Criterio C6 : Cumplimiento de metas

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EF2136	Cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes atendidos.					I U
EF2137	Cumplimiento de metas respecto a la calidad del estudiante que ingresa.					I U
EF2138	Cumplimiento de actividades docentes programadas.					I U
EF2139	Cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente.					I
EF2140	Cumplimiento de metas de perfeccionamiento de los docentes.					I U
EF2141	Cumplimiento de los programas de estudio según lo planificado.					I U
EF2142		Cumplimiento de las metas de investigación según lo planificado a nivel institucional y a nivel de unidad académica.				I U
EF2143			Cumplimiento de las metas de extensión según lo planificado a nivel institucional y a nivel de unidad académica.			I U
EF2144					Cumplimiento de metas sobre financiamiento institucional	I

(EF3) Criterio C7 : Logros de Aprendizaje de los Estudiantes

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EF3I45	Tasas de aprobación por actividad docente, carrera, cohorte y jornada.					I U
EF3I46	Rendimiento académico de los estudiantes.					I U
EF3I47	Cantidad de egresados y titulados por cohorte y por carrera					U

D3 3ª DIMENSION: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

(RD1) Criterio C8 : Recursos Humanos

Criterio C8A : Recursos Humanos: Referidos a Docentes

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RD1I48				Constitución del cuerpo académico		I U
RD1I49	Calidad del cuerpo académico			Calidad del cuerpo académico		I U
RD1I50	Dedicación a la docencia y atención de estudiantes					I U
RD1I51		Dedicación a la investigación				I U
RD1I52			Dedicación a la extensión y servicios			I U
RD1I53				Dedicación a la administración académica		I

Criterio C8B : Recursos Humanos: Referidos a Estudiantes

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RD1154	Composición del estamento estudiantil					I U
RD1155	Calidad académica de la población estudiantil					I U
RD1156	Identificación de los estudiantes con la institución y la carrera					I U

Criterio C8C : Recursos Humanos: Referido a Personal Administrativo y de Apoyo

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RD1157					Cantidad y características del personal administrativo y de apoyo.	I
RD1158				Cantidad, características y nivel de preparación del personal de bibliotecas.		I
RD1159	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación.	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación.		Cantidad, características y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación.		I U
RD1160	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de apoyo, para diseño y/o uso de equipo audiovisual.					I

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RD1161	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de apoyo en la administración curricular					I
RD1162	Cantidad de personal de apoyo de los servicios de bienestar estudiantil					I
RD1163		Cantidad y calidad del personal de apoyo para las labores de investigación.				I U
RD1164			Cantidad y calidad del personal de apoyo para las labores de extensión.			I U

(RD2) **Criterio C9** : Recursos Materiales

(RD2) Criterio C9A: Recursos Materiales: Referidos a Infraestructura

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RD2I65	Cantidad y propiedad de las construcciones para las distintas funciones		Cantidad y propiedad de las construcciones para las distintas funciones		Cantidad y propiedad de las construcciones para las distintas funciones	I U
RD2I66	Disponibilidad de salas por estudiante.					I
RD2I67	Disponibilidad de otros espacios para desarrollar la actividad docente (laboratorios, talleres, bibliotecas, etc.)					I
RD2I68	Disponibilidad de infraestructura destinada a servicios y recreación de los					I

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
	estudiantes.					
RD2I69	Total de metros cuadrados construidos por estudiante.					I
RD2I70	Cumplimiento de normas de higiene y seguridad.					I

(RD2) Criterio C9B: Recursos Materiales: Referidos a Equipamiento

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RD2I71	Disponibilidad de equipamiento para salas de clases					I
RD2I72	Disponibilidad de equipamiento para talleres y laboratorios docentes por estudiante.					I
RD2I73		Disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres de investigación				I U
RD2I74			Disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres para extensión			I U
RD2I75	Disponibilidad de equipos de computación para la docencia.					I
RD2I76		Disponibilidad de equipos de computación para la				I U

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
		investigación				
RD2I77				Disponibilidad de equipamiento computacional adecuado en las bibliotecas		I
RD2I78	Disponibilidad de servicio de fotocopiado y central de apuntes con acceso adecuado a los estudiantes.					I
RD2I79					Disponibilidad de equipamiento para las labores de administración (teléfono, fax, computadores, etc.)	I

(RD2) Criterio C9C: Recursos Materiales: Referidos a Financiamiento

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RD2I80					Presupuesto total de la institución y de cada centro de costo.	I
RD2I81					Ingresos de la institución y de cada centro de costo.	I
RD2I82		Estructura del financiamiento para las distintas funciones universitarias	Estructura del financiamiento para las distintas funciones universitarias		Estructura del financiamiento para las distintas funciones universitarias.	I U

(RD3) Criterio C10: Disponibilidad de Recursos de Información

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RD3I83	Disponibilidad de material bibliográfico y estado de conservación.			Disponibilidad de material bibliográfico y estado de conservación.		I
RD3I84		Disponibilidad de publicaciones periódicas especializadas de apoyo para la investigación				I U
RD3I85				Grado de actualización del material bibliográfico		I
RD3I86	Disponibilidad de la bibliografía básica citada en los programas de actividades docentes.					I U
RD3I87	Disponibilidad de acceso a redes, bases de datos y otros servicios internacionales de información.	Disponibilidad de acceso a redes, bases de datos y otros servicios internacionales de información.		Disponibilidad de acceso a redes, bases de datos y otros servicios internacionales de información.		I U
RD3I88					Sistemas informatizados de Registros y Controles Administrativos.	I
RD3I89	Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración.	Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración.	Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración.		Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración.	I U

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
RD3I90	Disponibilidad de apuntes de clases.					U
RD3I91	Disponibilidad de material audiovisual					I U

D4 4ª DIMENSION: EFICIENCIA (EI)

(EI1) Criterio C11 : Eficiencia Administrativa

Criterio C11A: Eficiencia Administrativa: Referida a Recursos Humanos

Criterio C11A1: Eficiencia Administrativa: Referida a Recursos Humanos: Docentes

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EI1I92	Docencia efectiva en relación a docencia contratada					I U
EI1I93		Producción de investigación en relación a los tiempos contratados para ello.				I U
EI1I94			Implementación de actividades de extensión y servicios a la comunidad en relación a los tiempos contratados para ello.			I U
EI1I95	Relación de estudiantes por profesor					I U
EI1I96	Relación de estudiantes por ayudante de docencia por unidad académica					U
EI1I97		Relación de ayudantes de investigación por investigador				I U

Criterio C11A2 : Eficiencia Administrativa: Referida a Recursos Humanos: Estudiantes

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EI1198	Rendimiento de los estudiantes en relación a sus potencialidades.					I U
EI1199	Forma en que los estudiantes organizan su tiempo.					I U

Criterio C11A3 : Eficiencia Administrativa Referida a Recursos Humanos: Personal Administrativo

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EI11100					Cantidad de personal administrativo en relación al tamaño de la institución.	I

Criterio C11B : Eficiencia Administrativa: Referida a Recursos Materiales

Criterio C11B1: Eficiencia Administrativa: Referida a Recursos Materiales: Infraestructura

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EI11101		Distribución de la infraestructura en las diferentes funciones universitarias	Distribución de la Infraestructura en las diferentes funciones universitarias		Distribución de la infraestructura utilizada en distintas funciones	I U

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
					universitarias.	
E111102	Frecuencia en utilización de salas disponibles					I

Criterio C11B2 : Eficiencia Administrativa Referida a Recursos Materiales: Equipamiento

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
E111103	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres en docencia, investigación y extensión.	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres en docencia, investigación y extensión.	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres en docencia, investigación y extensión.	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres en docencia, investigación y extensión.		I U
E111104	Disponibilidad de uso libre de laboratorios o talleres por estudiante.					I
E111105	Disponibilidad de uso libre de equipos de computación para los estudiantes.					I U
E111106	Intensidad en el uso de equipo computacional en docencia, investigación y administración	Intensidad en el uso de equipo computacional en docencia, investigación y administración		Intensidad en el uso de equipo computacional en investigación docencia y administración	Intensidad en el uso de equipo computacional en docencia, investigación y administración	I U

Criterio C11B3 : Eficiencia Administrativa: Referida a Recursos Materiales: Recursos Financieros

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
E111107					Costo real de	I U

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
					producción de un titulado o graduado por carrera o programa.	
EIII108					Costos de operación anual de la función docente por carrera.	I U
EIII109					Costos de operación anual de la función de investigación.	I U
EIII110					Costos de operación anual de la función de extensión	I U
EIII111					Costo anual de un estudiante por carrera o programa.	I U
EIII112					Costo anual por carrera.	I U
EIII113					Costo anual por egresado de una carrera o programa.	I U
EIII114					Balance entre presupuesto anual y gasto, y, sugerencias para mejorarlo.	I U
EIII115					Estructura porcentual del gasto.	I

(EII) Criterio C11C : Eficiencia Administrativa: Referida a Recursos de Información

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EIII116				Intensidad de uso de bibliotecas y centros de documentación.		I
EIII117					Proporción del gasto destinado a la adquisición de material bibliográfico y actualización de bibliotecas.	I
EIII118					Proporción del gasto destinado a la adquisición de publicaciones periódicas especializadas de apoyo para la investigación	I U
EIII119	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos.	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos.	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos.			I U

(EI2) Criterio C12 : Eficiencia Pedagógica

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EI2I120	Tasa de egreso de estudiantes matriculados por cohorte.					I U
EI2I121	Tasa de retención					I U
EI2I122	Tasa de atraso en egresar y en titularse					I U

D5 5ª DIMENSION: EFICACIA (EA)

(EA1) Criterio C13 : Adecuación de los Recursos Utilizados

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EA1I123	Grado de adecuación de los recursos para el logro de metas en relación a otros recursos alternativos.			Grado de adecuación de los recursos para el logro de metas en relación a otros recursos alternativos.		I U
EA1I124	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión		I U
EA1I125	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento.	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento		Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento	I U

(EA2) Criterio C14 : Relación Costo Efectividad

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EA2I126					Comparación del costo real por estudiante titulado con otras instituciones similares o con patrones externos.	I U
EA2I127					Estimación de costos adicionales para cumplir metas establecidas tanto de tipo cualitativo como cuantitativo.	I U
EA2I128					Costo profesor de jornada completa, media jornada, jornada parcial v/s profesor contratado por horas.	I U
EA2I129					Comparación de costos alternativos de docencia para cumplir las metas establecidas.	U

(EA3) Criterio C15 : Costo-Beneficio

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EA3I130	Tasa privada de retorno de los egresados y/o titulados por carrera.					I U
EA3I131	Tasa social de retorno de los egresados y titulados en cada carrera o programa.					I U
EA3I132	Tasa social de retorno de titulados comparada por carrera.					I
EA3I133		Rentabilidad social de la función de investigación				I U
EA3I134			Rentabilidad social de las actividades de extensión			I U

(EA4) Criterio C16 : Limitantes de Recursos Utilizados

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
EA4I135		Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos.	Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos.		Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos.	I U

(PR1) Criterio C17 : Interacción de Factores Intervinientes a Nivel Institucional y de Unidad Académica

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
PR11136					Existencia de una adecuada estructura de autoridad y relaciones de poder (formal e informal).	I U
PR11137					Existencia de una adecuada estructura organizacional y de organigramas con descripción de cargos y funciones.	I U
PR11138					Estructura de las unidades académicas	I
PR11139					Participación de profesores, estudiantes y administrativos en organismos colegiados de la institución.	I U
PR11140					Posibilidad de interacción informal entre profesores y estudiantes.	I U
PR11141					Existencia de estatutos y reglamentos que legislen el quehacer institucional.	I U

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
PR11142					Participación en la administración de la institución de la comunidad local, sector productivo y o egresados.	I
PR11143					Descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera.	I U
PR11144		Existencia de evaluación de la función investigativa por pares académicos y autoridades				I U
PR11145			Existencia de evaluación de la función de extensión por pares académicos y autoridades			I U
PR11146				Procedimientos y mecanismos de autoevaluación a nivel institucional y de unidad académica	Procedimientos y mecanismos de autoevaluación a nivel institucional y de unidad académica	I U

(PR2) Criterio C18 : Interacción de Factores de Tipo Pedagógico

Criterio C18A : Interacción de Factores de Tipo Pedagógico: Referidos al Currículum (PR2)

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
PR2I147	Existencia de sistemas de nivelación para requisitos mínimos.					I U
PR2I148	Existencia de salidas intermedias.					I U
PR2I149	Existencia de requerimientos y práctica para titulación.					U
PR2I150	Modalidad de estructuración de planes de estudio y programas de asignaturas.					U
PR2I151	Existencia de flexibilidad curricular con libre elección de algunas actividades docentes.					I
PR2I152	Existencia de requerimientos de un mínimo de actividades docentes orientadas a la formación general, técnica y valórica.					I U
PR2I153		Existencia de requerimientos de un mínimo de actividades de investigación en la formación de los estudiantes de pregrado y postgrado.				I U
PR2I154		Incidencia de la investigación en la docencia.				U
PR2I155	Estrategias de enseñanza aprendizaje más utilizadas.					I U
PR2I156	Caracterización de la actividad docente en relación a los niveles de complejidad de los aprendizajes					I U

Criterio C18B : Interacción de Factores de Tipo Pedagógico Referidos a los Sistemas de Evaluación (PR2)

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
PR21157	Caracterización de la evaluación del rendimiento.					I U
PR21158	Existencia de evaluación referida a criterio.					I U
PR21159	Existencia de evaluación referida a norma.					I U
PR21160	Frecuencia de actividades de evaluación que aseguren estudio sistemático del estudiante.					I U
PR21161	Existencia de evaluación de la función docente por: estudiantes, pares académicos, autoridades.					I U

Criterio C18C : Interacción de Factores de Tipo Pedagógico Referidos al Control de la Administración Curricular (PR2)

Indicadores

CODIGO	DOCENCIA	INVESTIGACION	EXTENSION	GENERAL	GESTION	NIVEL
PR21162	Control de asistencia, puntualidad de profesores y estudiantes.					I U
PR21163	Sistemas de control periódico sobre el cumplimiento de los planes, programas de estudio y de las actividades docentes.					I U

2.2. TABLAS DE INFORMACIÓN

En esta parte se presentan diez tablas de información, cuyo propósito es el ordenar los indicadores, variables y datos para las áreas de: Docencia, Investigación, Extensión, Área Académica General y Gestión; tanto, para el nivel institucional como el de Unidad Académica.

Cada tabla está ordenada según las seis dimensiones que comprende el modelo y se especifica el criterio correspondiente.

Las primeras columnas incluyen los indicadores variables y datos, respectivamente, teniendo cada uno de ellos un código de identificación, el cual facilita su posterior procesamiento, en especial si se hace en forma computacional.

En la penúltima columna hacia la derecha se especifica (con la letra Q y un número) el instrumento a través del cual se obtiene el dato (cuestionario o entrevista o informes con datos duros) solicitados a autoridades, docentes, estudiantes, empleados, egresados y personas relevantes de la comunidad.

La cifra de la última columna identifica el número del ítem en el instrumento en el cual se ubica el dato correspondiente.

Como puede observarse, este formato permite hacer un barrido bastante exhaustivo y riguroso de los datos requeridos y en la práctica constituye una tabla de especificaciones para elaborar los instrumentos de acopio de la información.

Cabe señalar que las tablas de información son muy útiles a las instituciones que deseen procesar los instrumentos en forma automatizada, ya que dichas tablas facilitarían el tratamiento computacional de la información y montar un Sistema Información Administrativa (SIA).

TABLA 1
VARIABLES Y DATOS POR INDICADOR AREA DE DOCENCIA A NIVEL INSTITUCIONAL

10 DIMENSION RELEVANCIA (RL)

(RL1) CRITERIO C1 : PERTINENCIA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL1I01	Grado de satisfacción de los estudiantes, egresados y titulados con respecto a la formación recibida en la unidad académica y en la institución.	001-001	Satisfacción de estudiantes y egresados con la institución.	001-001	Percepción del rector sobre el grado de satisfacción que tienen los egresados respecto a la formación recibida en la institución.	Q-1	11
				001-002	Percepción del vicerrector académico sobre el grado de satisfacción que tienen los egresados respecto a la formación recibida en la institución.	Q-2	1
				001-003	Percepción del director de docencia sobre el grado de satisfacción que tienen los egresados respecto a la formación recibida en la institución. Diferencias entre las distintas unidades académicas.	Q-4	1
				001-004	Grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la formación que están recibiendo en la institución.	Q-12	46
				001-005	Grado de satisfacción de los egresados y titulados respecto a la institución en que cursaron sus estudios.	Q-13	20
RL1I02	Cumplimiento de las aspiraciones de carácter social y ocupacional de los egresados y titulados.	001-002	Cumplimiento de aspiraciones de carácter social y ocupacional de los egresados y titulados.	001-006	Percepción del rector sobre el cumplimiento de las aspiraciones de carácter social y ocupacional de los egresados y titulados.	Q-1	12
				001-007	Percepción del vicerrector académico sobre el cumplimiento de las aspiraciones de carácter social y ocupacional de los egresados	Q-2	10
				001-008	Percepción del vicerrector de administración y finanzas sobre el cumplimiento de las aspiraciones de	Q-3	28

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					carácter social y ocupacional de los egresados		
RL1103	Trascendencia de la misión declarada de la institución	001-003	Requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución.	001-009	Informe y opinión del director de docencia sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución en relación a la docencia.	Q-4	2
		001-004	Propósitos y metas docentes que se ha propuesto cumplir la institución	001-010	Enuncie los propósitos y metas docentes que se ha propuesto cumplir la institución.	Q-4	3
		001-005	Relación existente entre los propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	001-011	Opinión del director de docencia respecto de la relación entre los propósitos y metas docentes que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional.	Q-4	4
RL1107	Coherencia y consistencia respecto a concepciones educativas y curriculares adoptadas por la institución y las unidades académicas.	001-006	Formulación de concepciones educativas.	001-012	Informe del director de docencia respecto a las concepciones educativas y curriculares a nivel institucional.	Q-4	5
				001-013	Conocimiento de los docentes respecto a las principales orientaciones educativas y curriculares de la institución	Q-11	105
		001-007	Coherencia y consistencia de las concepciones educativas y curriculares adoptadas por la institución.	001-014	Informe y opinión del director de docencia sobre la consistencia y coherencia en relación a concepciones educativas y curriculares adoptadas por la institución	Q-4	7
				001-015	Opinión del director de unidad académica sobre la consistencia y coherencia entre las concepciones educativas y curriculares adoptadas por la institución y su unidad académica	Q-10	247

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
		001-008	Grado de satisfacción respecto a las concepciones educativas y curriculares adoptadas por la institución.	001-016	Grado de satisfacción del vicerrector académico sobre la consistencia y coherencia en relación a concepciones educativas y curriculares adoptadas por la institución	Q-2	3
				001-017	Grado de satisfacción del director de docencia respecto a las concepciones educativas y curriculares planteadas por la institución	Q-4	6
				001-018	Grado de satisfacción de los docentes respecto a las principales orientaciones educativas y curriculares de la institución	Q-11	106
RL1I08	Coherencia y satisfacción con respecto al proyecto de desarrollo de la institución y de las unidades académicas.	001-009	Satisfacción respecto al proyecto de desarrollo de la institución	001-019	Opinión del director de docencia en torno al proyecto de desarrollo institucional en lo que se refiere a docencia.	Q-4	8
RL1I11	Grado de consolidación de los criterios, valores y actitudes educativos promovidos por la institución y las unidades académicas.	001-010	Grado de consolidación de los criterios, valores y actitudes educativos promovidos por la institución	001-020	Opinión del rector sobre el grado de consolidación de los criterios, valores y actitudes educativos promovidos por la institución.	Q-1	6
				001-021	Opinión del vicerrector académico sobre el grado de consolidación de los criterios, valores, y actitudes educativos promovidos por la institución	Q-2	5
				001-022	Opinión del director de docencia sobre el grado de consolidación de los criterios, valores y actitudes educativos promovidos por la institución	Q-4	9
RL1I13	Grado de satisfacción con respecto a la cobertura de matrícula de la institución y de las unidades académicas	001-011	Grado de satisfacción con respecto a la cobertura de matrícula de la institución	001-023	Grado de satisfacción del rector con respecto a la cobertura de matrícula que ha alcanzado la institución	Q-1	8
				001-024	Grado de satisfacción del vicerrector académico con respecto a la cobertura de matrícula que ha alcanzado la institución	Q-2	7
				001-025	Grado de satisfacción del vicerrector de administración y finanzas con respecto a	Q-3	25

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					la cobertura de matrícula que ha alcanzado la institución		
				001-026	Grado de satisfacción del director de docencia con respecto a la cobertura de matrícula que ha alcanzado la institución	Q-4	10
				001-027	Grado de satisfacción del director de planificación con respecto a la cobertura de matrícula que ha alcanzado la institución y las diferentes unidades académicas	Q-9	5
RL1116	Grado de satisfacción con respecto a la cobertura de carreras y disciplinas en la institución	001-012	Grado de satisfacción con respecto a la cantidad y variedad de carreras en la institución	001-028	Grado de satisfacción del rector con respecto a la cantidad y variedad de carreras que ofrece la institución	Q-1	9
				001-029	Grado de satisfacción del vicerrector académico con respecto a la cantidad y variedad de carreras que ofrece la institución	Q-2	8
				001-030	Grado de satisfacción del vicerrector de administración y finanzas con respecto a la cantidad y variedad de carreras que ofrece la institución	Q-3	26
				001-031	Grado de satisfacción del director de docencia con respecto a la cantidad y variedad de carreras que ofrece la institución	Q-4	11
				001-032	Grado de satisfacción del director de planificación con respecto a la cantidad y variedad de carreras que ofrece la institución	Q-9	6
				001-033	Grado de satisfacción de los empleadores con respecto a la cantidad y variedad de carreras que ofrece la institución	Q-14	12
				001-034	Grado de satisfacción de las personas relevantes de la comunidad con respecto a la cantidad y variedad de carreras que ofrece la institución	Q-15	13
		001-013	Grado de satisfacción con	001-035	Grado de satisfacción del rector con	Q-1	10

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
			respecto a la cantidad y variedad de disciplinas en la institución		respecto a la cantidad y variedad de disciplinas que ofrece la institución		
				001-036	Grado de satisfacción del vicerrector académico con respecto a la cantidad y variedad de disciplinas que ofrece la institución	Q-2	9
				001-037	Grado de satisfacción del vicerrector de administración y finanzas con respecto a la cantidad y variedad de disciplinas que ofrece la institución	Q-3	27
				001-038	Grado de satisfacción del director de docencia con respecto a la cantidad y variedad de disciplinas que ofrece la institución	Q-4	12
				001-039	Grado de satisfacción del director de planificación con respecto a la variedad y cobertura de disciplinas que posee la institución en la actualidad.	Q-9	7
				001-040	Grado de satisfacción de los empleadores respecto a la cantidad y variedad de disciplinas que ofrece la institución	Q-14	13
				001-041	Grado de satisfacción de las personas relevantes de la comunidad respecto a la cantidad y variedad de disciplinas que ofrece la institución	Q-15	14
RL1I18	Grado de satisfacción con egresados y graduados de la institución y de las unidades académicas.	001-014	Grado de satisfacción con egresados y titulados de la institución	001-042	Opinión del rector respecto de su grado de satisfacción con los egresados y titulados de la institución	Q-1	13
				001-043	Opinión del vicerrector académico respecto de su grado de satisfacción con los egresados y titulados de la institución	Q-2	11
				001-044	Opinión del director de docencia respecto de su grado de satisfacción con los egresados de la institución	Q-4	13
				001-045	Grado de satisfacción del director de planificación con los egresados de la	Q-9	8

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					institución		
				001-046	Opinión de las personas relevantes de la comunidad respecto de su grado de satisfacción con los egresados de la institución	Q-15	15

2° DIMENSION: EFECTIVIDAD (EF)

(EF1) CRITERIO C5: FORMULACION DE METAS EXPLICITAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF1I24	Existencia de políticas de docencia	001-015	Existencia de políticas de docencia.	001-047	Opinión del rector sobre las políticas de docencia que se implementan al interior de la institución.	Q-1	20
				001-048	Opinión del vicerrector académico sobre las políticas de docencia que se implementan al interior de la institución.	Q-2	18
				001-049	Opinión del director de docencia sobre las políticas de docencia que se implementan al interior de la institución.	Q-4	18
				001-050	Opinión del director de planificación acerca de la existencia de políticas de docencia al interior de la institución.	Q-9	15
EF1I25	Existencia de metas y objetivos docentes a nivel institucional y de unidad académica	001-016	Existencia de metas y objetivos docentes a nivel institucional	001-051	Opinión del vicerrector académico sobre las metas y objetivos docentes que se persiguen al interior de la institución.	Q-2	19
				001-052	Opinión del director de docencia sobre las metas y objetivos docentes que se persiguen al interior de la institución.	Q-4	19
EF1I30	Existencia de políticas de perfeccionamiento del personal docente y de innovación pedagógica	001-017	Existencia de políticas de perfeccionamiento del personal docente y de innovación pedagógica	001-053	Opinión del vicerrector académico respecto de las políticas de perfeccionamiento docente e innovación pedagógica.	Q-2	24
				001-054	Opinión del director de docencia respecto de las políticas de perfeccionamiento docente e innovación pedagógica.	Q-4	20
				001-055	Opinión del director de personal respecto de las políticas de perfeccionamiento docente e innovación pedagógica.	Q-7	30
				001-056	Opinión del director de planificación respecto a la existencia de políticas de perfeccionamiento del personal docente y de innovación pedagógica.	Q-9	17
EF1I31	Delimitación del campo ocupacional y definición de perfiles de los egresados	001-018	Formas de delimitación del campo ocupacional y definición de perfiles de los egresados	001-057	Opinión del director de docencia sobre la forma en que se explicita el campo ocupacional y la forma en que se definen los perfiles profesionales para las diferentes carreras y programas.	Q-4	22

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF1I32	Existencia de metas docentes a nivel microcurricular	001-019	Existencia de metas docentes a nivel microcurricular	001-058	Opinión del director de docencia sobre la existencia de un criterio general a nivel de la institución para la formulación de metas docentes a nivel microcurricular.	Q-4	21
EF1I33	Existencia de una definición de población objetivo	001-020	Existencia de una definición de población objetivo	001-059	Opinión del vicerrector académico sobre la actual definición de una población objetivo preponderante	Q-2	25
				001-060	Opinión del vicerrector de administración y finanzas respecto a la población objetivo que se ha propuesto atender preferentemente la institución	Q-3	35
				001-061	Opinión del director de docencia respecto a la población objetivo que se ha propuesto atender preferentemente la institución	Q-4	23
				001-062	Opinión del director de planificación respecto a la población objetivo que se ha propuesto atender preferentemente la institución	Q-9	18

3° DIMENSION: EFECTIVIDAD (EF)

(EF2) CRITERIO C6: CUMPLIMIENTO DE METAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF2I36	Cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes atendidos	001-021	Cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes atendidos.	001-063	Opinión del rector sobre el cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes matriculados que alberga la institución	Q-1	25
				001-064	Opinión del vicerrector académico sobre el cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes matriculados que alberga la institución	Q-2	26
				001-065	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes matriculados que alberga la institución	Q-3	36
				001-066	Opinión del director de docencia sobre el cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes matriculados que alberga la institución	Q-4	24
				001-067	Opinión del director de la oficina de admisión, registro y control de estudiantes en torno al cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes matriculados que alberga la institución	Q-8	51
				001-068	Grado de satisfacción del director de planificación respecto al cumplimiento de metas en relación al número de estudiantes atendidos por la institución	Q-9	21
EF2I37	Cumplimiento de metas respecto a la calidad del estudiante que ingresa	001-022	Cumplimiento de metas respecto a la calidad del estudiante que ingresa	001-069	Opinión del rector sobre el cumplimiento de metas respecto a la calidad académica del estudiante que ingresa a la institución	Q-1	26
				001-070	Opinión del vicerrector académico sobre	Q-2	27

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					el cumplimiento de metas respecto a la calidad académica del estudiante que ingresa a la institución		
				001-071	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el cumplimiento de metas respecto a la calidad del estudiante que ingresa a la institución	Q-3	37
				001-072	Opinión del director de docencia sobre el cumplimiento de metas respecto a la calidad del estudiante que ingresa a la institución	Q-4	25
				001-073	Opinión del director de la oficina de admisión, registro y control de estudiantes en torno al cumplimiento de metas respecto a la calidad del estudiante que ingresa a la institución	Q-8	52
				001-074	Grado de satisfacción del director de planificación respecto al cumplimiento de metas en relación a la calidad del estudiante que ingresa a la institución	Q-9	22
EF2I38	Cumplimiento de actividades docentes programadas	001-023	Cumplimiento de actividades docentes programadas	001-075	Opinión del rector sobre el cumplimiento de las actividades de docencia, de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q-1	27
				001-076	Opinión del vicerrector académico sobre el cumplimiento de las actividades de docencia, de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q-2	28
				001-077	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el cumplimiento de las actividades de docencia, de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q-3	39

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				001-078	Opinión del director de docencia sobre el cumplimiento de las actividades de docencia, de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q-4	26
				001-079	Grado de satisfacción del director de planificación con el cumplimiento de las actividades docentes programadas	Q-9	23
EF2I39	Cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente.	001-024	Cumplimiento de metas respecto al número de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente.	001-080	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el cumplimiento de metas referido a la cantidad de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente	Q-3	40
				001-081	Opinión del director de docencia sobre el cumplimiento de metas referido a la cantidad de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente	Q-4	27
				001-082	Opinión del director de personal sobre el cumplimiento de metas referido a la cantidad de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente	Q-7	31
				001-083	Grado de satisfacción del director de planificación respecto al cumplimiento de metas en relación al número de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente	Q-9	24
EF2I40	Cumplimiento de metas de perfeccionamiento de los docentes.	001-025	Cumplimiento de metas de perfeccionamiento de los docentes.	001-084	Opinión del rector sobre el cumplimiento de los planes de perfeccionamiento de los académicos	Q-1	30
				001-085	Opinión del vicerrector académico sobre el cumplimiento de los planes de perfeccionamiento de los académicos	Q-2	31

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				001-086	Opinión del director de docencia sobre el cumplimiento de los planes de perfeccionamiento de los académicos	Q-4	28
				001-087	Grado de satisfacción del director de planificación respecto al cumplimiento de metas en relación al perfeccionamiento de los docentes	Q-9	25
EF2I41	Cumplimiento de los programas de estudio según lo planificado	001-026	Cumplimiento de los programas de estudio según lo planificado	001-088	Opinión del director de docencia en torno al cumplimiento de los programas de estudio según lo planificado	Q-4	29

(EF2) CRITERIO C7: LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF3I45	Tasas de aprobación por actividad docente, carrera, cohorte y jornada	001-027	Tasas de aprobación por actividad docente, carrera, cohorte y jornada	001-089	Opinión del rector sobre las tasas de aprobación que tienen los estudiantes de las diferentes carreras y programas.	Q-1	31
				001-090	Opinión del vicerrector académico sobre las tasas de aprobación que tienen los estudiantes de las diferentes carreras y programas	Q-2	32
				001-091	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las tasas de aprobación que tienen los estudiantes de las diferentes carreras y programas y sobre su incidencia en los costos institucionales	Q-3	44
				001-092	Opinión del director de docencia sobre las tasas de aprobación que tienen los estudiantes de las diferentes carreras y programas	Q-4	30
EF3I46	Rendimiento académico de los estudiantes	001-028	Rendimiento y calificación de los estudiantes	001-093	Opinión del vicerrector académico sobre los rendimientos académicos y calificaciones comparativas para las carreras de las diferentes unidades académicas	Q-2	33
				001-094	Opinión del director de docencia sobre los rendimientos académicos y calificaciones comparativas para las carreras de las diferentes unidades académicas	Q-4	31
		001-029	Atraso en los estudios de los estudiantes respecto a los planes de estudio	001-095	Opinión del director de docencia en torno al tiempo que demoran los estudiantes en egresar y titularse en comparación a lo establecido en los planes de estudio	Q-4	32

3ª DIMENSION: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

(RD1) CRITERIO C8: RECURSOS HUMANOS

(RD1) CRITERIO C8A: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I50	Dedicación a la docencia y atención de estudiantes.	001-030	Dedicación a la docencia y atención de estudiantes	001-096	Opinión del director de docencia en torno al tiempo que los profesores dedican a la docencia en relación a las otras actividades académicas .	Q-4	35

(RD1) CRITERIO C8B: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A ESTUDIANTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I54	Composición del estamento estudiantil	001-031	Nivel socio económico del estudiantado.	001-097	Opinión del vicerrector académico sobre el nivel socio económico de los estudiantes atendidos.	Q-2	36
				001-098	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el nivel socio económico de los estudiantes atendidos y sus potencialidades de mayores aportes a la institución	Q-3	47
				001-099	Opinión del director de docencia sobre el nivel socio económico de los estudiantes atendidos y sus potencialidades de mayores aportes a la institución	Q-4	36
		001-032	Correspondencia entre la localización de la institución y el lugar de residencia de los estudiantes	001-100	Opinión del vicerrector académico sobre los grados de correspondencia existente entre la localización de la institución y el lugar de residencia de los estudiantes.	Q-2	37
				001-101	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre los grados de correspondencia existentes entre la localización de la institución y el lugar de residencia de los estudiantes y las implicancias económicas que tiene ello para la	Q-3	48

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					institución		
				001-102	Opinión del director de docencia sobre los grados de correspondencia existentes entre la localización de la institución y el lugar de residencia de los estudiantes	Q-4	37
		001-033	Número óptimo de estudiantes para una adecuado desarrollo institucional	001-103	Opinión del vicerrector de administración y Finanzas sobre el número óptimo de estudiantes para una adecuado desarrollo institucional	Q-3	49
RD1I55	Calidad académica de la población estudiantil	001-034	Calidad académica de la población estudiantil	001-104	Opinión del rector sobre la calidad académica de los estudiantes que están llegando a la institución	Q-1	36
				001-105	Opinión del vicerrector académico sobre la calidad académica de los estudiantes que están llegando a la institución	Q-2	38
				001-106	Opinión del director de docencia sobre la calidad académica de los estudiantes que están llegando a la institución	Q-4	38
		001-035	Exigencias de ingreso	001-107	Opinión del rector sobre las exigencias actuales para ingresar a la institución	Q-1	37
				001-108	Opinión del vicerrector académico sobre las exigencias actuales para ingresar a la institución	Q-2	39
				001-109	Opinión del director de docencia sobre las exigencias actuales para ingresar a la institución	Q-4	39
RD1I56	Identificación de los estudiantes con la institución y la carrera	001-036	Identificación de los estudiantes con la institución	001-110	Percepción del rector respecto al grado de identificación de los estudiantes con la institución	Q-1	38
				001-111	Percepción del vicerrector académico respecto al grado de identificación de los estudiantes con la institución	Q-2	40
				001-112	Percepción del director de docencia respecto al grado de identificación de los estudiantes con la institución	Q-4	40

(RD1) CRITERIO C8C: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I59	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación.	001-037	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación.	001-113	Opinión del director de docencia sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación.	Q-4	41
RD1I60	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de apoyo para diseño y/o uso de equipo audiovisual.	001-038	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de apoyo para diseño y/o uso de equipo audiovisual.	001-114	Opinión del vicerrector académico sobre la calidad técnica del personal de apoyo para el diseño de material didáctico y uso de equipos audiovisuales	Q-2	43
				001-115	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo para el diseño de material didáctico y uso de equipos audiovisuales	Q-3	55
				001-116	Opinión del director de docencia sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo para el diseño de material didáctico y uso de equipos audiovisuales	Q-4	42
RD1I61	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de apoyo en la administración curricular	001-039	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de apoyo en la administración curricular	001-117	Opinión del vicerrector académico sobre la calidad técnica del personal de administración curricular y apoyo a la docencia (Registro y Control Académico, Dirección de Docencia, Secretaría de Estudio, Jefatura de Carrera, Coordinación Académica, Personal de Apoyo en Administración de Horarios y Salas)	Q-2	44
				001-118	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de administración curricular y apoyo a la docencia ((Registro y control académico, Dirección de Docencia, Secretaría de Estudio, Jefatura de Carrera, Coordinación Académica, personal de apoyo en administración de horarios y salas)	Q-3	56
				001-119	Opinión del director de docencia sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de administración curricular	Q-4	43

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					y apoyo a la docencia (Registro y Control Académico, Dirección de Docencia, Secretaría de Estudio, Jefatura de Carrera, Coordinación Académica, Personal de Apoyo en Administración de Horarios y Salas)		
RD1I62	Cantidad de personal de apoyo de los servicios de bienestar estudiantil	001-040	Cantidad de personal de apoyo de los servicios de bienestar estudiantil	001-120	Opinión del rector sobre la calidad técnica del personal de los servicios de bienestar estudiantil: Orientadores, médicos, psicólogos, asistentes sociales.	Q-1	41
				001-121	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de los servicios de bienestar estudiantil.	Q-3	57
				001-122	Opinión del director de personal sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de los servicios de bienestar estudiantil.	Q-7	36

(RD2) CRITERIO C9: RECURSOS MATERIALES
(RD2) CRITERIO C9A: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A INFRAESTRUCTURA

CODIG	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIG	DATOS	INSTR	ITEM
RD2I65	Cantidad y propiedad de las construcciones para distintas funciones.	001-041	Metros cuadrados construidos para las distintas funciones según su propiedad.	001-123	Distribución de metros cuadrados por estudiante.	Q-3	61
RD2I66	Disponibilidad de salas por estudiante.	001-042	Cantidad de metros cuadrados de salas por estudiante.	001-124	Opinión del rector sobre la calidad y cantidad de las salas de clases.	Q-1	44
				001-125	Opinión del vicerrector académico sobre la calidad y cantidad de las salas de clases.	Q-2	47
				001-126	Opinión del director de docencia sobre la calidad y cantidad de las salas de clases.	Q-4	44
				001-127	Opinión del director de planificación sobre la disponibilidad de salas por estudiante a nivel institucional.	Q-9	28
RD2I67	Disponibilidad de otros espacios para desarrollar la actividad docente (laboratorios, talleres, bibliotecas, etc)	001-043	Cantidad de metros cuadrados de lugares de estudio (laboratorios, talleres, bibliotecas etc) por estudiante	001-128	Opinión del vicerrector de administración y finanzas respecto a la disponibilidad de metros cuadrados para el ejercicio de la docencia	Q-3	60
				001-129	Opinión del director de planificación en torno a la disponibilidad de otros espacios destinados al desarrollo de la actividad docente, tales como laboratorios, talleres y bibliotecas	Q-9	29
RD2I68	Disponibilidad de infraestructura destinada a servicios y recreación de los estudiantes	001-044	Cantidad de metros cuadrados de casinos, gimnasios, locales para actividades artístico-culturales, enfermería y servicios de bienestar por estudiante	001-130	Opinión del rector sobre la disponibilidad de infraestructura (incluyendo casinos, campos deportivos, etc.) para la atención de los estudiantes.	Q-1	45
				001-131	Opinión del vicerrector académico sobre la disponibilidad de infraestructura (incluyendo casinos, campos deportivos, etc.) para la atención de los estudiantes	Q-2	48
				001-128	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la disponibilidad de infraestructura (incluyendo casinos, campos deportivos, etc.) para la atención de los	Q-3	60

CODIG	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIG	DATOS	INSTR	ITEM
					estudiantes		
RD2I69	Total de metros cuadrados construidos por estudiante	001-045	Total de metros cuadrados construidos por estudiante	001-123	Total de metros cuadrados construidos por estudiante	Q-3	61
RD2I70	Cumplimiento de las normas de higiene y seguridad	001-046	Cumplimiento de las normas de higiene y seguridad.	001-132	Informe del vicerrector de administración y finanzas sobre el cumplimiento de las normas de higiene y seguridad de acuerdo a lo exigido	Q-3	62

(RD2) CRITERIO C9B: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I71	Disponibilidad de equipamiento para salas de clases	001-047	Número de pupitres, pizarras y otros elementos de equipamiento de las salas de clase	001-133	Informe del vicerrector de administración y finanzas respecto del número de pupitres, pizarras y otros elementos disponibles en las aulas y su relación con el número total de estudiantes	Q-3	63
				001-134	Grado de satisfacción del vicerrector de administración y finanzas sobre el equipamiento de las salas	Q-3	64
				001-135	Grado de satisfacción del vicerrector académico respecto al equipamiento de las salas	Q-2	49
				001-136	Opinión del director de docencia acerca de la cantidad de pupitres, pizarras y otros elementos de equipamiento de las salas	Q-4	45
RD2I72	Disponibilidad de equipamiento para talleres y laboratorios docentes por estudiante	001-048	Número de puestos de trabajo y calidad del equipamiento de talleres y laboratorios por estudiante en las carreras que corresponda	001-137	Cantidad de puestos de trabajo en laboratorios y talleres en relación al número de estudiantes que lo utilizan	Q-3	65
				001-138	Opinión del rector respecto a la calidad y actualización de los laboratorios docentes	Q-1	46
				001-139	Opinión del vicerrector académico respecto a la calidad y actualización de los laboratorios docentes	Q-2	50

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				001-140	Opinión del director de docencia sobre la cantidad y calidad de equipamiento de talleres y laboratorios para la docencia	Q-4	46
RD2I75	Disponibilidad de equipos de computación para la docencia	001-049	Disponibilidad de equipos de computación por estudiante	001-141	Cantidad y tipo de equipos computacionales disponibles para la docencia	Q-3	71
				001-142	Opinión del director de docencia en torno al total de equipos computacionales disponibles para la docencia	Q-4	47
				001-143	Opinión del rector sobre el equipamiento computacional disponible para los estudiantes	Q-1	48
				001-144	Opinión del vicerrector académico sobre el equipamiento computacional disponible para los estudiantes	Q-2	52
RD2I78	Disponibilidad de servicio de fotocopiado y central de apuntes con acceso adecuado a los estudiantes	001-050	Disponibilidad de servicio de fotocopiado y central de apuntes con acceso adecuado a los estudiantes	001-145	Opinión del vicerrector académico sobre la central de apuntes disponible y centros de fotocopiado para los estudiantes en la institución	Q-2	54
				001-146	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la cantidad y tipo de equipamiento para central de apuntes y centros de fotocopiado para los estudiantes en la institución	Q-3	72
				001-147	Opinión del director de docencia sobre la central de apuntes disponible y centros de fotocopiado para los estudiantes en la institución	Q-4	48

(RD 3) CRITERIO C10: RECURSOS DE INFORMACION

CODIG	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIG	DATOS	INSTR	ITEM
RD3I83	Disponibilidad de material bibliográfico y estado de conservación	001-051	Disponibilidad de material bibliográfico y estado de conservación.	001-148	Opinión del vicerrector académico acerca de la cantidad de volúmenes por estudiante según áreas de estudio	Q-2	60
				001-149	Opinión del vicerrector de	Q-3	81

CODIG	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIG	DATOS	INSTR	ITEM
					administración y finanzas acerca de la cantidad de volúmenes por estudiante según áreas de estudio		
				001-150	Opinión del director de docencia acerca de la cantidad de volúmenes por estudiante según áreas de estudio	Q-4	49
RD3I86	Disponibilidad de la bibliografía básica citada en los programas de actividades docentes	001-052	Disponibilidad de la bibliografía básica citada en los programas de actividades docentes	001-151	Opinión del vicerrector académico sobre la disponibilidad de bibliografía básica citada en los programas de estudio	Q-2	61
				001-152	Opinión del director de docencia sobre la disponibilidad de bibliografía básica citada en los programas de estudio	Q-4	50
RD3I89	Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración.	001-053	Disponibilidad de software actualizado para docencia	001-153	Opinión del rector sobre la disponibilidad de software actualizado para docencia	Q-1	58
				001-154	Opinión del vicerrector académico sobre la disponibilidad de software actualizado para docencia	Q-2	62
				001-155	Opinión del director de docencia sobre la disponibilidad de software actualizado para docencia	Q-4	52
RD3I91	Disponibilidad de material audiovisual	001-054	Disponibilidad de material audiovisual	001-156	Opinión del rector sobre la disponibilidad de material educativo y audiovisual	Q-1	60
				001-157	Opinión del vicerrector académico sobre la disponibilidad de material educativo y audiovisual	Q-2	64
				001-158	Opinión del director de docencia sobre la disponibilidad de material educativo y audiovisual	Q-4	53

40 DIMENSION: EFICIENCIA (EI)

(EI1) CRITERIO C11: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA

(EI1) CRITERIO C11A1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS HUMANOS: DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EI1192	Docencia efectiva en relación a docencia contratada	001-055	Docencia efectiva en relación a docencia contratada	001-159	Antecedentes del rector sobre la distribución de la carga horaria de los académicos que tienen contrato estable con mayor dedicación.	Q-1	61
				001-160	Antecedentes del vicerrector académico sobre la distribución de la carga horaria de los académicos que tienen contrato estable con mayor dedicación	Q-2	65
				001-161	Opinión del vicerrector académico sobre la proporción existente entre el total de horas dedicadas a la docencia presencial en comparación con las horas contratadas	Q-2	66
				001-162	Opinión del director de planificación sobre la razón entre el total de horas dedicadas a la docencia presencial en comparación con las horas contratadas	Q-9	30
				001-163	Opinión del rector sobre la proporción del tiempo dedicado a docencia efectiva de los profesores de jornada completa, media jornada o jornada parcial	Q-1	62
				001-164	Opinión del director de docencia sobre la proporción del tiempo dedicado a docencia efectiva de los profesores de jornada completa, media jornada o jornada parcial	Q-4	54
EI1195	Relación de estudiantes por profesor	001-056	Relación de estudiantes por profesor	001-165	Proporción de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente para cada carrera o programa.	Q-4	55
				001-166	Opinión del director de planificación en relación a la proporción de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente para cada	Q-9	31

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					carrera o programa		
				001-167	Opinión del rector sobre la proporción de estudiantes por profesor	Q-1	65
				001-168	Opinión del vicerrector académico sobre la proporción de estudiantes por profesor	Q-2	70
				001-169	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la proporción de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente por carrera o programa.	Q-3	84
		001-057	Relación de estudiantes por ayudante	001-170	Proporción de estudiantes por ayudante por carrera o programa.	Q-4	56
				001-171	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la proporción de estudiantes por ayudante por carrera o programa.	Q-3	85
				001-172	Opinión del director de planificación en torno a la proporción de estudiantes por ayudante para cada carrera o programa.	Q-9	32

(E1) CRITERIO C11A2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS HUMANOS: ESTUDIANTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E1198	Rendimiento de los estudiantes en relación a sus potencialidades	001-058	Rendimiento de los estudiantes en relación a sus potencialidades	001-173	Opinión del rector sobre la forma en que los estudiantes utilizan sus potencialidades durante su período de formación.	Q-1	66
				001-174	Opinión del vicerrector académico sobre la forma en que los estudiantes utilizan sus potencialidades durante el período de formación.	Q-2	71
				001-175	Opinión del director de docencia sobre la forma en que los estudiantes utilizan sus potencialidades durante el período de formación.	Q-4	57
E1199	Forma en que los estudiantes organizan su tiempo	001-059	Forma en que los estudiantes organizan su tiempo	001-176	Opinión del rector sobre la forma en que los estudiantes organizan su tiempo.	Q-1	67
				001-177	Opinión del vicerrector académico sobre la forma en que los estudiantes organizan su tiempo.	Q-2	72

(E1) CRITERIO C11B1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: INFRAESTRUCTURA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E11102	Frecuencia en utilización de salas disponibles	001-060	Frecuencia en utilización de salas disponibles	001-178	Opinión del rector sobre la intensidad con que se usan las salas.	Q-1	71
				001-179	Opinión del vicerrector académico sobre la intensidad con que se usan las salas.	Q-2	76
				001-180	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la intensidad con que se usan las salas.	Q-3	89
				001-181	Opinión del director de planificación sobre la intensidad con que se usan las salas.	Q-9	35

(EII) CRITERIO C11B2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII103	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres de docencia, investigación y extensión	001-061	Intensidad en el uso de laboratorios y talleres docentes	001-182	Número de horas de atención de estudiantes en talleres y laboratorios.	Q-3	68
				001-183	Opinión del vicerrector académico sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en las diferentes funciones en la institución.	Q-2	78
				001-184	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en las diferentes funciones en la institución.	Q-3	90
				001-185	Opinión del director de docencia sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en docencia.	Q-4	58
		001-062	Sugerencias para un mejor uso del equipamiento de laboratorios y talleres en docencia	001-186	Sugerencias del rector para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de docencia.	Q-1	74
				001-187	Sugerencias del vicerrector académico para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de docencia.	Q-2	79
				001-188	Sugerencias del vicerrector de administración y finanzas para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de docencia.	Q-3	91
				001-189	Sugerencias del director de docencia para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de docencia.	Q-4	59
EIII104	Disponibilidad de uso libre en laboratorios o talleres por estudiante	001-063	Disponibilidad de uso libre en laboratorios o talleres por estudiante	001-190	Disponibilidad del uso libre de laboratorios y talleres para los estudiantes.	Q-3	69

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				001-191	Opinión del director de unidad académica sobre la disponibilidad del uso libre de laboratorios y talleres para los estudiantes.	Q-10	143
EI1105	Disponibilidad de uso libre de equipos de computación para los estudiantes	001-064	Disponibilidad de uso libre de equipos de computación para los estudiantes	001-192	Disponibilidad de uso libre de equipos de computación para los estudiantes.	Q-3	92
EI1106	Intensidad en el uso de equipo computacional en docencia, investigación y administración	001-065	Intensidad en el uso de equipo computacional en docencia	001-141	Número de equipos de computación disponible por estudiante.	Q-3	71
				001-193	Opinión del rector sobre la intensidad de uso del equipamiento computacional en docencia.	Q-1	83
				001-194	Opinión del vicerrector académico sobre la intensidad de uso del equipamiento computacional en docencia.	Q-2	89

(EI1) CRITERIO C11C: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EI1119	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos.	001-066	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos.	001-195	Opinión del vicerrector académico sobre la intensidad de uso de las redes de información internacional y nacional.	Q-2	90
				001-196	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la intensidad de uso de las redes de información internacional y nacional.	Q-3	107
				001-197	Opinión del director de docencia sobre la intensidad de uso de las redes de información internacional y nacional.	Q-4	60

(E12) CRITERIO C12: EFICIENCIA PEDAGOGICA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EI2I120	Tasa de egreso de estudiantes matriculados por cohorte	001-067	Tasa de egreso de estudiantes matriculados por cohorte	001-198	Opinión del rector sobre la proporción de egresados en relación a los estudiantes que ingresan en cada cohorte	Q-1	84
				001-199	Opinión del vicerrector académico sobre la proporción de egresados en relación a los estudiantes que ingresan en cada cohorte	Q-2	91
				001-200	Opinión del director de docencia sobre la proporción de egresados en relación a los estudiantes que ingresan en cada cohorte	Q-4	61
				001-201	Opinión del director de planificación sobre la proporción de egresados en relación a los estudiantes que ingresan en cada cohorte	Q-9	41
EI2I121	Tasa de retención	001-068	Tasa de retención	001-202	Tasa de retención de estudiantes para cada carrera y programa	Q-8	53
				001-203	Informe y opinión del director de docencia sobre la tasa de retención de estudiantes para las diferentes carreras y o programas	Q-4	62
EI2I122	Tasa de atraso en egresar y en titularse	001-069	Tasa de atraso en egresar y en titularse	001-204	Opinión del rector sobre las tasas de atraso de los estudiantes en egresar y titularse	Q-1	85
				001-205	Opinión del vicerrector académico sobre las tasas de atraso de los estudiantes en egresar y en titularse	Q-2	92
				001-206	Opinión del director de docencia sobre las tasas de atraso de los estudiantes en egresar y en titularse	Q-4	63
				001-207	Opinión del director de planificación sobre las tasas de atraso de los estudiantes en egresar y en titularse	Q-9	42

50 DIMENSION: EFICACIA (EA)

(EA1) CRITERIO C13: ADECUACION DE LOS RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA1I123	Grado de adecuación de los recursos para el logro de metas en relación a otros recursos alternativos	001-070	Posibilidades de otras modalidades docentes alternativas	001-208	Opinión del rector sobre la actual forma de impartir la docencia en comparación con otras modalidades tales como la educación no presencial, para satisfacer las demandas actuales.	Q-1	87
				001-209	Opinión del vicerrector académico sobre la actual forma de impartir la docencia en comparación con otras modalidades tales como la educación no presencial, para satisfacer las demandas actuales.	Q-2	94
				001-210	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la actual forma de impartir la docencia en comparación con otras modalidades tales como la educación no presencial, para satisfacer las demandas actuales	Q-3	108
				001-211	Opinión del director de docencia sobre la actual forma de impartir la docencia en comparación con otras modalidades tales como la educación no presencial, para satisfacer las demandas actuales	Q-4	65
EAI12 4	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión.	001-071	Actualización de los recursos utilizados para la docencia.	001-212	Opinión del director de planificación sobre el equipamiento y material de laboratorio disponible en relación a las últimas innovaciones introducidas en el campo científico.	Q-4	66

(EA3) CRITERIO C15: RELACION COSTO-BENEFICIO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA3I130	Tasa privada de retorno de los egresados y/o titulados por carrera.	001-072	Tasa privada de retorno de los egresados y/o titulados por carrera	001-213	Opinión del vicerrector académico sobre la tasa privada de retorno de los egresados y titulados de distintas carreras y programas	Q-2	102
				001-214	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la tasa privada de retorno de los egresados y titulados de distintas carreras y programas.	Q-3	115
EA3I131	Tasa social de retorno de los egresados y titulados en cada carrera o programa	001-073	Tasa social de retorno de los egresados y titulados en cada carrera o programa	001-215	Opinión del rector sobre la tasa social de retorno de egresados y titulados de las distintas carreras y programas.	Q-1	96
				001-216	Opinión del vicerrector académico sobre la tasa social de retorno de egresados y titulados de las distintas carreras y programas.	Q-2	103
				001-217	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la tasa social de retorno de egresados y titulados de las distintas carreras y programas.	Q-3	116
				001-218	Opinión de los egresados y titulados respecto a su preparación en comparación con otras instituciones.	Q-13	21
EA3I132	Tasa social de retorno de titulados comparada por carrera	001-074	Políticas redistributivas para carreras con mayor tasa social de retorno y menor tasa privada de retorno	001-219	Opinión del rector sobre la existencia de políticas institucionales en relación a carreras que generan un importante beneficio social pero que tienen menores tasas privadas de retorno	Q-1	95
				001-220	Opinión del vicerrector académico sobre la existencia de políticas institucionales en relación a carreras que generan un importante beneficio social pero que tienen menores tasas privadas de retorno	Q-2	104
				001-221	Sugerencias del vicerrector de administración y finanzas sobre políticas institucionales en relación a carreras que generan un importante beneficio social pero que tienen menores tasas privadas de retorno	Q-3	117

60 DIMENSION: PROCESOS (PR)

(PR2) CRITERIO C18: INTERACCION DE FACTORES INTERVINIENTES DE CARACTER PEDAGOGICO
 (PR2) CRITERIO C18A: INTERACCION DE FACTORES INTERVINIENTES DE CARACTER PEDAGOGICO REFERIDOS AL CURRICULO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I147	Existencia de sistemas de nivelación para requisitos mínimos.	001-075	Existencia de sistemas de nivelación para requisitos mínimos.	001-222	Opinión del vicerrector académico sobre los sistemas de nivelación para que los estudiantes cumplan con los requisitos mínimos.	Q-2	118
				001-223	Opinión del director de docencia sobre los sistemas de nivelación para que los estudiantes cumplan con los requisitos mínimos,	Q-4	74
		001-076	Existencia de perfil de entrada de los estudiantes	001-224	Opinión del director de docencia sobre la definición de perfiles de entrada que se ha definido para los estudiantes de la institución	Q-4	75
PR2I148	Existencia de salidas intermedias.	001-077	Existencia de salidas intermedias	001-225	Opinión del rector sobre la estructura de las carreras y las posibles salidas intermedias.	Q-1	111
				001-226	Opinión del vicerrector académico sobre la estructura de las carreras y las posibles salidas intermedias.	Q-2	119
				001-227	Opinión del director de docencia sobre la estructura de las carreras y las posibles salidas intermedias.	Q-4	77
PR2I151	Existencia de flexibilidad curricular con libre elección de algunas actividades docentes	001-078	Existencia de flexibilidad curricular con libre elección de algunas actividades docentes	001-228	Opinión del rector sobre el grado de flexibilidad curricular actualmente existente	Q-1	112
				001-229	Opinión del vicerrector académico sobre el grado de flexibilidad curricular actualmente existente	Q-2	120
				001-230	Opinión del director de docencia sobre el grado de flexibilidad curricular actualmente existente	Q-4	78

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I152	Existencia de requerimientos de un mínimo de actividades docentes orientadas a la formación general	001-079	Existencia de requerimientos de un mínimo de actividades docentes orientadas a la formación general	001-231	Opinión del vicerrector académico sobre los requerimientos mínimos de formación general para todos los estudiantes	Q-2	121
				001-232	Opinión del director de docencia sobre los requerimientos mínimos de formación general para todos los estudiantes	Q-4	80
PR2I155	Estrategias de enseñanza aprendizaje más utilizadas	001-080	Estrategias de enseñanza aprendizaje más utilizadas a nivel institucional	001-233	Opinión del director de docencia sobre las estrategias de enseñanza aprendizaje más utilizadas en la institución	Q-4	82
PR2I156	Caracterización de la actividad docente en relación a los niveles de complejidad de los aprendizajes	001-081	Caracterización de la actividad docente en relación a los niveles de complejidad de los aprendizajes	001-234	Opinión del vicerrector académico sobre las exigencias de niveles de mayor abstracción intelectual en la docencia	Q-2	122
				001-235	Opinión del director de docencia sobre las exigencias de niveles de mayor abstracción intelectual en la docencia	Q-4	81

(PR2) CRITERIO C18B: INTERACCION DE FACTORES INTERVINIENTES DE TIPO PEDAGOGICO REFERIDOS A LOS SISTEMAS DE EVALUACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I157	Caracterización de la evaluación del rendimiento	001-082	Caracterización de la evaluación del rendimiento.	001-236	Opinión del rector sobre los procesos de evaluación de la docencia.	Q-1	113
				001-237	Opinión del vicerrector académico sobre los procesos de evaluación de la docencia y los principales problemas que existen para sobrellevarla.	Q-2	123
				001-238	Opinión del director de docencia sobre los procesos de evaluación de la docencia y los principales problemas que existen para sobrellevarla.	Q-4	83

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I158	Existencia de evaluación referida a criterio	001-083	Existencia de evaluación referida a criterio.	001-239	Opinión del vicerrector académico sobre el uso de evaluación referida a criterio en la institución.	Q-2	124
				001-240	Opinión del director de docencia sobre el uso de evaluación referida a criterio en la institución.	Q-4	84
PR2I159	Existencia de evaluación referida a norma	001-084	Existencia de evaluación referida a norma.	001-241	Opinión del vicerrector académico sobre el uso de evaluación referida a norma	Q-2	125
				001-242	Opinión del director de docencia sobre la existencia de evaluación referida a norma.	Q-4	85
PR2I160	Frecuencia de actividades de evaluación que aseguren estudio sistemático del estudiante	001-085	Frecuencia de actividades de evaluación que aseguren estudio sistemático del estudiante.	001-243	Opinión del director de docencia sobre la frecuencia de actividades de evaluación que aseguren estudio sistemático del estudiante.	Q-4	86
PR2I161	Existencia de evaluación de la función docente por: pares académicos y autoridades	001-086	Existencia de evaluación de la función docente por: pares académicos y autoridades	001-244	Opinión del director de docencia sobre la existencia de evaluación de la función docente por: pares académicos y autoridades.	Q-4	87

(PR2) CRITERIO C18C: INTERACCION DE FACTORES DE TIPO PEDAGOGICO REFERIDOS AL CONTROL DE LA ADMINISTRACION CURRICULAR

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I162	Control de asistencia, puntualidad de profesores y estudiantes	001-087	Control de asistencia, puntualidad de profesores y estudiantes	001-245	Opinión del rector sobre el sistema de administración y control de la función docente (puntualidad y asistencia de profesores y estudiantes)	Q-1	114
				001-246	Opinión del vicerrector académico sobre el sistema de administración y control de la función docente (puntualidad y asistencia de profesores y estudiantes)	Q-2	126
				001-247	Opinión del director de docencia sobre el sistema de administración y control de la función docente (puntualidad y asistencia de profesores y estudiantes)	Q-4	88
PR2I163	Sistemas de control periódico sobre	001-088	Sistemas de control periódico	001-248	Opinión del rector sobre el control del	Q-1	115

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
	el cumplimiento de los planes, programas de estudio y de las actividades docentes		sobre el cumplimiento de los planes, programas de estudio y de las actividades docentes		cumplimiento de los planes y programas de estudio establecidos		
				001-249	Opinión del vicerrector académico sobre el control del cumplimiento de los planes y programas de estudio establecidos	Q-2	127
				001-250	Opinión del director de docencia sobre el control del cumplimiento de los planes y programas de estudio establecidos.	Q-4	89

TABLA 2
VARIABLES Y DATOS POR INDICADOR. AREA DE DOCENCIA A NIVEL DE UNIDAD ACADEMICA

1ª DIMENSION: RELEVANCIA (RL)

(RL1) CRITERIO C1: PERTINENCIA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL1I01	Grado de satisfacción de los estudiantes, egresados y titulados respecto a su propio aprendizaje.	002-001	Grado de satisfacción de los estudiantes, egresados y titulados de cada carrera o programa, respecto a su preparación.	002-001	Opinión de los egresados y titulados respecto a la preparación recibida para su desempeño de profesión.	Q-13	1
				002-002	Opinión de egresados y titulados respecto a su capacidad para continuar perfeccionándose.	Q-13	2
				002-003	Opinión de egresados y titulados respecto a su preparación para lograr éxito socio-económico.	Q-13	3
				002-004	Opinión de egresados y titulados sobre su capacidad para desarrollar una línea propia de trabajo, estudio o investigación.	Q-13	4
				002-005	Opinión de los estudiantes sobre la educación que están recibiendo.	Q-12	1
		002-002	Opinión del egresado de cada carrera o programa respecto a la percepción del empleador sobre su formación profesional.	002-006	Opinión de los egresados y titulados respecto a percepción manifestada por los empleadores acerca de su formación profesional.	Q-13	5
RL1I02	Cumplimiento de aspiraciones de carácter social u ocupacional.	002-003	Cumplimiento de aspiraciones sociales y laborales.	002-007	Opinión de los egresados y titulados sobre el cumplimiento de aspiraciones de carácter social.	Q-13	6
				002-008	Opinión de los egresados y titulados sobre el cumplimiento de aspiraciones de carácter económico.	Q-13	7
				002-009	Opinión de los egresados y titulados sobre el cumplimiento de aspiraciones de carácter laboral.	Q-13	8
RL1I04	Trascendencia de las metas y objetivos de formación de la unidad académica.	002-004	Contrastación entre los propósitos y metas docentes y la opinión que tienen diferentes actores.	002-010	Opinión del director de unidad académica en relación a los principales requerimientos docentes del país o región	Q-10	1

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-011	Propósitos y metas de la Unidad Académica.	Q-10	2
				002-012	Opinión del director de unidad académica sobre la relación existente entre los propósitos y metas docentes y los requerimientos del entorno	Q-10	3
				002-013	Opinión de personas relevantes y/o pares académicos externos en el campo de la Unidad Académica, respecto a la adecuación de las metas y propósitos docentes.	Q-15	1
				002-014	Opinión de los docentes sobre las metas y propósitos docentes de la Unidad Académica.	Q-11	1
				002-015	Opinión general de los estudiantes respecto a la misión y objetivos trascendentes de la Unidad Académica.	Q-12	2
RLI07	Coherencia y consistencia respecto a las concepciones educativas y curriculares adoptadas por la institución y las unidades académicas.	002-005	Coherencia y consistencia de planes y programas con el perfil de las carreras.	001-016	Opinión de los egresados y titulados respecto al grado de coherencia entre la formación recibida y los requerimientos del sector laboral.	Q-13	9
				002-017	Opinión de los empleadores respecto a la coherencia entre la formación recibida por los egresados y los perfiles profesionales requeridos por el entorno laboral.	Q-14	1
				002-018	Opinión de los profesores respecto a la coherencia entre los perfiles profesionales requeridos desde la perspectiva científico-técnica y los programas ofrecidos.	Q-11	2
				002-019	Opinión de los profesores respecto a la coherencia entre las concepciones educativas y los planes y programas.	Q-11	3
				002-020	Percepción de los estudiantes respecto a la coherencia entre la declaración de principios y los planes y programas ofrecidos por la Unidad Académica.	Q-12	3
		002-006	Grado de satisfacción de los actores sobre la coherencia entre	002-021	Opinión del director de unidad académica sobre su satisfacción con	Q-10	10

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
			el currículum y los valores, criterios y actitudes propugnados.		respecto a los valores, criterios y actitudes involucrados en los currículos.		
				002-022	Opinión de los profesores sobre su satisfacción con respecto a los valores, criterios y actitudes involucrados en los currículos que se reflejan en las competencias, habilidades y destrezas que se pretenden desarrollar.	Q-11	4
RL1I11	Grado de consolidación de los criterios, valores y actitudes educativos institucionales y de las unidades académicas.	002-007	Percepción de estabilidad y consistencia del proyecto educativo.	002-023	Opinión de los profesores sobre el grado de estabilidad y consolidación de las políticas docentes y características educacionales de la Unidad Académica.	Q-11	7
				002-024	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado de estabilidad y consolidación de las políticas docentes y características educacionales de la Unidad Académica.	Q-10	18
RL1I12	Grado de satisfacción de la región (o país) con respecto a la institución y unidades académicas.	002-008	Satisfacción del entorno respecto a los egresados y titulados.	002-025	Opinión de los empleadores respecto a la formación de los egresados y titulados de las carreras de la Unidad Académica.	Q-14	2
		002-009	Consideración de las demandas del entorno en el diseño o modificación de planes y programas de estudio.	002-026	Opinión de los empleadores respecto a su incidencia en el diseño de modificación de planes y programas educativos.	Q-14	3
				002-027	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la participación de empleadores en el diseño de planes y programas.	Q-10	19
				002-028	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la incidencia de las políticas gubernamentales o de programas de desarrollo (regionales) en el diseño o modificación de planes y programas de estudio.	Q-10	20
				002-029	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la incidencia de necesidades y expectativas de potenciales usuarios en el diseño o modificación de planes y programas.	Q-10	21

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL1I13	Grado de satisfacción con respecto a la cobertura de matrícula de la institución y de las unidades académicas	002-010	Adecuación de oferta y demanda de matrícula.	002-030	Opinión de los empleadores respecto a la adecuación entre la cantidad de egresados y titulados y las demandas laborales (locales).	Q-14	4
				002-031	Consideraciones de los directores de unidades académicas respecto a las demandas externas para la definición del tamaño de la matrícula.	Q-10	22
RL1I18	Grado de satisfacción con egresados y titulados de la institución y de las unidades académicas	002-011	Satisfacción con egresados y titulados de las unidades académicas	002-032	Opinión de los directores de unidades académicas respecto a los egresados y titulados de la unidad	Q-10	29

(RL2) CRITERIO C2: IMPACTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR	ITEM
RL2I19	Cambios experimentados por estudiantes y egresados y titulados, producto del paso por la unidad académica.	002-012	Transformación de los estudiantes egresados y titulados producto de su paso por la Unidad Académica.	002-033	Percepción de los estudiantes respecto a su status social.	Q-12	4
				002-034	Percepción de los estudiantes respecto a potencialidades de desarrollo personal.	Q-12	5
				002-035	Percepción del egresado respecto al cambio en su perspectiva del campo de estudio o trabajo.	Q-13	10
				002-036	Percepción del egresado respecto al desarrollo de su capacidad de liderazgo y autonomía.	Q-13	11
RL2I20	Cambios efectuados en la unidad académica y en la institución por influencia de profesores, estudiantes y de la sociedad.	002-013	Incidencia de situaciones y actores en cambios en la Unidad Académica.	002-037	Incidencia de la opinión de estudiantes en planes y programas.	Q-12	18
				002-038	Consideración de la opinión de los estudiantes para introducir cambios en planes y programas.	Q-10	32
				002-039	Opinión de los directores de unidades académicas respecto a la influencia de sectores externos en los cambios de políticas y/o normas docentes de la Unidad Académica.	Q-10	33
				002-040	Opinión de los profesores sobre la influencia de sectores externos en los cambios de políticas y normas docentes de la Unidad Académica.	Q-11	13
				002-041	Opinión de los estudiantes sobre la flexibilidad reglamentaria para adecuarse a la situación de los estudiantes.	Q-12	19

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR	ITEM
RL2I21	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de docencia, investigación y extensión de la institución y de las unidades académicas.	002-014	Influencia de la Unidad Académica en su entorno.	002-042	Percepción de personas relevantes de la comunidad sobre influencia de egresados y titulados en transformaciones del entorno (regional).	Q-15	2
				002-043	Percepción de empleadores respecto a cambios positivos generados en la producción (bienes y servicios) por parte de egresados y titulados.	Q-14	5

(RL3) CRITERIO C3: ADECUACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR	ITEM
RL3I22	Capacidad de respuesta de la institución y de la unidad académica a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local.	002-015	Capacidad para detectar demandas docentes.	002-044	Preocupación de los directores de unidades académicas por perfeccionamiento y actualización de egresados y titulados.	Q-10	38
				002-045	Opinión de personas relevantes de la comunidad sobre la capacidad de la Unidad Académica para detectar necesidades y demandas docentes.	Q-15	3
				002-046	Opinión de empleadores sobre la capacidad de la Unidad Académica para detectar necesidades y demandas docentes.	Q-14	6
				002-047	Opinión de los directores de unidades académicas sobre su capacidad para detectar necesidades y demandas docentes.	Q-10	39
		002-016	Capacidad para responder a las demandas y necesidades docentes.	002-048	Opinión de personas relevantes de la comunidad sobre capacidad de respuesta de la Unidad Académica frente a necesidades y demandas docentes.	Q-15	4
				002-049	Opinión de empleadores sobre la capacidad de la Unidad Académica para implementar programas docentes en respuesta a las necesidades y demandas detectadas.	Q-14	7
				002-050	Opinión de los directores de unidades académicas sobre su capacidad de dar respuesta a las necesidades y demandas docentes.	Q-10	42
				002-051	Opinión de los docentes sobre los resultados que muestran los exámenes de grado u otras evaluaciones finales, respecto a la preparación de los estudiantes para el ejercicio profesional.	Q-11	15

(RL4) CRITERIO C4: OPORTUNIDAD

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR	ITEM
RL4I23	Capacidad de respuesta de la institución y de la unidad académica a un momento histórico.	002-017	Presteza de la Unidad Académica para responder a necesidades y demandas.	002-052	Opinión de los directores de unidades académicas para responder con rapidez a las demandas (abrir o cerrar carreras o programas docentes).	Q-10	43
				002-053	Opinión de empleadores sobre la capacidad de la Unidad Académica para responder con rapidez a las demandas docentes.	Q-14	8
				002-054	Opinión de personas relevantes de la comunidad sobre la capacidad de la Unidad Académica para responder con rapidez a demandas docentes.	Q-15	5
		002-018	Capacidad de la Unidad Académica para adelantarse y prever demandas docentes futuras.	002-055	Opinión de los directores de unidades académicas para prever demandas docentes futuras.	Q-10	44
				002-056	Opinión de personas relevantes de la comunidad sobre la capacidad de la Unidad Académica para prever demandas docentes.	Q-15	6
				002-057	Opinión de los empleadores sobre la capacidad de la Unidad Académica para prever demandas docentes.	Q-14	9

20ª DIMENSION: EFECTIVIDAD (EF)

(EF1) CRITERIO C5: FORMULACION DE METAS EXPLICITAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF1I24	Existencia de políticas de docencia.	002-019	Existencia y explicitación de políticas docentes.	002-058	Informe y opinión de los directores de unidades académicas respecto a la existencia de políticas docentes.	Q-10	45
				002-059	Opinión de los profesores respecto a la claridad de las políticas docentes.	Q-11	16
		002-020	Valoración de la actividad docente.	002-060	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la valoración de la actividad docente en relación a otras actividades de la institución.	Q-10	46
				002-061	Opinión de los profesores respecto del tiempo que invierten en el ejercicio de la docencia.	Q-11	17
				002-062	Opinión de los profesores respecto del peso que se da a la actividad docente en la carrera funcionaria.	Q-11	18
		002-021	Explicitación de políticas y criterios sobre admisión y selección de docentes.	002-063	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre los criterios de selección y admisión de docentes existentes y sus necesidades de transformación.	Q-10	47
				002-064	Opinión de los profesores respecto de los criterios de selección y admisión existentes y sus necesidades de transformación.	Q-11	19
		002-022	Explicitación sobre políticas y orientaciones curriculares.	002-065	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre los fines	Q-10	48

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					educativos y las orientaciones curriculares.		
				002-066	Opinión de los profesores respecto de los fines educativos y las orientaciones curriculares.	Q-11	20
				002-067	Opinión de los directores de unidades académicas respecto a la existencia y adecuada planificación de los currículos de cada carrera y programa.	Q-10	49
				002-068	Opinión de los profesores respecto a la existencia y adecuada planificación de los currículos de cada carrera y programa.	Q-11	21
		002-023	Composición del currículum	002-069	Opinión de los directores de unidades académicas sobre composición del currículum en cuanto a actividades obligatorias, optativas y electivas.	Q-10	50
				002-070	Opinión de los profesores sobre composición del currículum en cuanto a actividades obligatorias, optativas y electivas.	Q-11	22
				002-071	Opinión de los estudiantes sobre la composición del plan de estudios en cuanto a actividades obligatorias, optativas y electivas.	Q-12	20
				002-072	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado en que se incorpora en la docencia la transmisión de contenidos.	Q-10	52
		002-024	Incorporación de los intereses de los estudiantes en los currículos	002-073	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado en que se	Q-10	53

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					incorpora en la docencia las necesidades del sujeto en formación.		
				002-074	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado en que se incorpora en la docencia la inserción social del estudiante.	Q-10	54
		002-025	Incorporación de la racionalidad científico-técnica en los currículos en comparación con la razonabilidad valórica y comprensiva	002-075	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado en que se incorpora en la docencia la racionalidad científico-técnica en comparación con la razonabilidad valórica y comprensiva.	Q-10	55
				002-076	Opinión de los directores de unidades académicas sobre fijación de una adecuada proporción e integración entre teoría y práctica.	Q-10	51
				002-077	Opinión de los profesores sobre fijación de una adecuada integración entre teoría y práctica.	Q-11	23
				002-078	Opinión de los profesores sobre el grado en que se incorpora en el ejercicio de la docencia la racionalidad científico-técnica en comparación con la razonabilidad valórica y comprensiva.	Q-11	24
				002-079	Opinión de los estudiantes sobre fijación de una adecuada integración entre teoría y práctica.	Q-12	21
		002-026	Incorporación de los requerimientos del ambiente científico y laboral en los currículos	002-080	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre la actualización permanente de los Planes y Programas de Estudio de acuerdo a los requerimientos del ambiente científico y laboral.	Q-10	56

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-081	Opinión de los docentes sobre la actualización permanente de los Planes y Programas de Estudio de acuerdo a los requerimientos del ambiente científico y laboral.	Q-11	25
		002-027	Incorporación de diferentes tipos de actividades docentes en los currículos	002-082	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la adecuada distribución de distintos tipos de actividades docentes: seminarios, talleres, laboratorios, cursos, estudios independientes.	Q-10	57
				002-083	Opinión de los directores de unidades académicas acerca de la consistencia entre las formas y modalidades para realizar la docencia y las políticas de docencia definidas.	Q-10	58
				002-084	Opinión de los profesores sobre la adecuada distribución de distintos tipos de actividades docentes: seminarios, talleres, laboratorios, cursos, estudios independientes.	Q-11	26
				002-085	Opinión de los profesores acerca de la coherencia y consistencia entre las formas y modalidades para realizar la docencia y las políticas de docencia definidas en la unidad académica.	Q-11	27
		002-028	Políticas de distribución de la carga docente	002-086	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre políticas de distribución de la carga docente de los estudiantes.	Q-10	59
				002-087	Opinión de los profesores sobre políticas de distribución de la carga docente para los estudiantes.	Q-11	28

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-088	Opinión de los estudiantes sobre políticas de distribución de la carga docente para los estudiantes.	Q-12	22
		002-029	Revisión de programas a la luz de los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje	002-089	Informe y opinión de los directores de unidad académica sobre revisión de programas a la luz de los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Q-10	60
				002-090	Opinión de los docentes sobre revisión de programas a la luz de los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Q-11	29
		002-030	Explicitación de las actividades docentes.	002-091	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre cumplimiento de Planes de Estudios de cada carrera o programa.	Q-10	61
				002-092	Conocimiento de los profesores de los Planes y Programas de Estudios de las carreras o programas docentes donde se desempeña.	Q-11	30
				002-093	Opinión de los profesores sobre el cumplimiento de Planes y Programas de Estudios.	Q-11	31
				002-094	Conocimiento de los estudiantes de los Planes y Programas de Estudios de cada carrera.	Q-12	23
				002-095	Opinión de los estudiantes sobre el cumplimiento de Planes y Programas de Estudios.	Q-12	24
		002-031	Explicitación de criterios de exigencia y calidad académica.	002-096	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre especificación y red de pre-requisitos para el desarrollo de la actividad docente.	Q-10	62

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-097	Opinión de los docentes sobre especificación de mallas curriculares y red de pre-requisitos para el desarrollo de la actividad docente.	Q-11	32
				002-098	Opinión de los directores de unidades académicas sobre los criterios de exigencia y calidad académica.	Q-10	63
				002-099	Opinión de los profesores respecto de los criterios de exigencia y calidad docente.	Q-11	33
				002-100	Opinión de los estudiantes respecto de los criterios de exigencia y calidad docente.	Q-12	25
EF1I25	Existencia de metas y objetivos docentes a nivel institucional y de unidad académica.	002-032	Explicitación de las metas del rendimiento académico de los estudiantes	002-101	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre fijación de metas de rendimiento académico de los estudiantes.	Q-10	67
				002-102	Opinión de los docentes sobre fijación de metas de rendimiento académico de los estudiantes.	Q-11	34
		002-033	Fijación de períodos académicos.	002-103	Informe y opinión a los directores de unidades académicas respecto de los días hábiles y/o sesiones trabajadas por los académicos durante el año lectivo y atrasos en el calendario escolar.	Q-10	68
EF1I30	Existencia de políticas de perfeccionamiento del personal docente y de innovación pedagógica.	002-034	Políticas de perfeccionamiento docente.	002-104	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre políticas de perfeccionamiento del personal docente.	Q-10	72

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-105	Opinión de los profesores sobre políticas de perfeccionamiento del personal docente de su unidad académica.	Q-11	37
				002-106	Opinión de los directores de unidades académicas sobre políticas de Carrera Docente.	Q-10	73
				002-107	Opinión de los profesores respecto de exigencias de perfeccionamiento para obtener ascensos en su carrera académica.	Q-11	38
				002-108	Opinión de los docentes respecto a las posibilidades para asistir a las actividades de perfeccionamiento.	Q-11	39
				002-109	Posibilidad de los académicos al interior de una Unidad Académica para proponer proyectos de perfeccionamiento.	Q-11	40
		002-035	Políticas de innovación pedagógica.	002-110	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre Políticas de Innovación Pedagógica.	Q-10	74
				002-111	Opinión de los docentes respecto de estímulos y facilidades para la Innovación Pedagógica.	Q-11	41
EF1I31	Delimitación del campo ocupacional y definición de perfiles de los egresados.	002-036	Formas de delimitación del campo ocupacional y definición de perfiles de los egresados	002-112	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la forma en que se explicita el campo ocupacional y la forma en que se definen los perfiles profesionales para las diferentes carreras y programas de su unidad académica	Q-10	77

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF1I32	Existencia de metas docentes a nivel micro-curricular.	002-037	Políticas de planificación micro-curricular.	002-113	Informe y opinión de los directores de unidades académicas respecto de la existencia de programas detallados de cada actividad docente (propósitos, contenidos, metodologías especiales, criterios de evaluación, programación de actividades y bibliografía actualizada).	Q-10	75
				002-114	Opinión de los docentes respecto de la existencia de programas detallados de cada actividad docente (propósitos, contenidos, metodología especiales, criterios de evaluación, programación de actividades y bibliografía actualizada).	Q-11	42
				002-115	Opinión de los estudiantes respecto de la entrega de programas detallados para cada actividad docente (propósitos, contenidos, metodologías especiales, criterios de evaluación, programación de actividades y bibliografía actualizada).	Q-12	26
				002-116	Opinión de los directores de unidades académicas respecto de metas para cada período académico y cada actividad docente.	Q-10	76
F1I33	Existencia de una definición de población objetivo.	002-038	Políticas sobre población estudiantil de interés para la Unidad Académica.	002-117	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre exigencias mínimas de ingreso a las Carreras o Programas.	Q-10	78
				002-118	Opinión de los docentes sobre exigencias mínimas de ingreso a las Carreras o Programas.	Q-11	43
		002-039	Explicitación del número de estudiantes por atender.	002-119	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre especificaciones de metas en cuanto al número de estudiantes por atender para las distintas Carreras y/o Jornadas.	Q-10	79
				002-120	Opinión de las docentes sobre especificaciones de metas en cuanto al número de estudiantes por atender para las distintas Carreras y/o Jornadas.	Q-11	44

(EF2) CRITERIO C6: CUMPLIMIENTO DE METAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF2I36	Cumplimiento de metas respecto del número de estudiantes atendidos.	002-040	Satisfacción respecto del número de estudiantes atendidos.	002-121	Año cohorte de ingreso definido.	Q-8	1
				002-121	Número de pre-postulantes por carrera y/o programa en los últimos 5 años.	Q-8	1
				002-121	Número de postulantes reales por carrera y/o programa en los últimos 5 años.	Q-8	1
				002-121	Número de vacantes por carrera y/o programa en los últimos 5 años.	Q-8	1
				002-121	Número de seleccionados por carrera y/o programa en los últimos 5 años.	Q-8	1
				002-121	Número de estudiantes nuevos y antiguos matriculados en primer año en los últimos 5 años.	Q-8	1
				002-121	Puntaje mínimo del último estudiante matriculado por carrera y/o programa en los últimos 5 años.	Q-8	1
				002-121	Puntaje máximo del primer estudiante matriculado por cohorte y carrera y/o programa en los últimos 5 años.	Q-8	1
				002-121	Número total de matriculados por carrera y/o programa en los últimos 5 años.	Q-8	1
				002-122	Opinión del director de unidad académica respecto del número de matriculados en primer año en cada	Q-10	80

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					carrera en relación al número de postulantes.		
				002-123	Grado de satisfacción del director de unidad académica en relación al cumplimiento de las metas sobre el número de estudiantes matriculados.	Q-10	81
EF2I37	Cumplimiento de metas respecto de la calidad de los estudiantes que ingresa a cada carrera.	002-041	Satisfacción respecto de la calidad de los estudiantes que ingresa a cada carrera.	002-124	Opinión del director de unidad académica respecto de la calidad de los estudiantes que ingresan a cada carrera en relación a las expectativas trazadas.	Q-10	82
				002-125	Opinión de los docentes respecto de la calidad de los estudiantes que ingresan a cada carrera.	Q-11	45
EF2I38	Cumplimiento de actividades docentes programadas.	002-042	Satisfacción respecto de las actividades docentes programadas.	002-126	Número de actividades docentes programadas en el período.	Q-8	5
				002-126	Número de actividades docentes realizadas en el período.	Q-8	5
				002-126	Porcentaje de implementación.	Q-8	5
				002-127	Lista de actividades no realizadas en el período en cada Unidad Académica.	Q-8	6
				002-128	Comentarios del director de unidad académica sobre la proporción de actividades docentes implementadas y la justificación de las no implementadas.	Q-10	83
		002-043	Tasa de cumplimiento de las horas docentes.	002-129	Número de horas docentes planificadas por carrera o programa según planes de estudio.	Q-10	96

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-130	Número de horas docentes efectivamente realizadas en el último período académico en cada carrera o programa según planes de estudio.	Q-8	7
EF2I40	Cumplimiento de metas de perfeccionamiento de los docentes.	002-044	Satisfacción respecto del cumplimiento de metas de perfeccionamiento docente.	002-131	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado de cumplimiento de las metas de perfeccionamiento del personal docente de la Unidad.	Q-10	84
				002-132	Opinión de los profesores sobre el grado de cumplimiento de las metas de perfeccionamiento del personal docente de la Unidad.	Q-11	46
				002-133	Nivel de satisfacción de las necesidades de perfeccionamiento docente de las Unidades Académicas.	Q-10	85
		002-045	Satisfacción respecto del cumplimiento de metas de capacitación pedagógica de los docentes.	002-134	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado de cumplimiento de metas de capacitación pedagógica de los profesores.	Q-10	86
				002-135	Opinión de los docentes sobre el grado de cumplimiento de las metas de capacitación pedagógica de los profesores.	Q-11	47
EF2I41	Cumplimiento de los programas de estudio de las actividades docentes (asignaturas) según lo planificado.	002-046	Satisfacción respecto del cumplimiento de programas de estudios de las actividades docentes (asignaturas) según lo planificado.	002-136	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado de cumplimiento de programas de estudio en cada actividad docente según lo planificado.	Q-10	87
				002-137	Opinión de los profesores sobre el grado de cumplimiento de programas de estudio de las actividades docentes (asignaturas) según lo planificado.	Q-11	48

(EF3) CRITERIO C7: LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS Estudiantes

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF3I45	Tasas de aprobación por actividad docente, carrera, cohorte y jornada.	002-047	Tasas de aprobación por actividad docente, carrera, cohorte y jornada.	002-138	Lista de actividades docentes por Unidad y carrera o programa.	Q-8	8
				002-139	Total de actividades docentes	Q-8	9
				002-140	Total de horas de docencia	Q-8	10
				002-138	Número de estudiantes esperados para cada actividad docente	Q-8	8
				002-141	Número total de estudiantes esperados	Q-8	11
				002-138	Número de estudiantes inscritos en cada actividad docente por carrera, cohorte y oportunidad en que la toman	Q-8	8
				002-142	Número total de estudiantes inscritos según oportunidad que toman la actividad docente por unidad académica y jornada	Q-8	12
				002-143	Número total de estudiantes con derecho a examen	Q-8	13
				002-138	Número de estudiantes aprobados por actividad docente, carrera y cohorte	Q-8	8
				002-144	Número de estudiantes aprobados por carrera y por oportunidad que toman la actividad docente.	Q-8	14
				002-145	Número promedio de estudiantes por actividad docente.	Q-8	15
				002-146	Tasas de aprobación total según oportunidad.	Q-8	16
				002-147	Tasas de aprobación por cohorte, carrera y jornada.	Q-8	17
		002-048	Distribución de tasas de reprobados por carrera, cohorte y jornada.	002-148	Número de materias aprobadas en relación al número de materias tomadas por carrera, cohorte y jornada.	Q-8	19

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-149	Lista de actividades docentes con más del 50% de reprobados por Unidad Académica.	Q-8	18
		002-049	Tasa de aprobación acumulativa por carrera.	002-150	Porcentaje de actividades docentes repetidas por estudiante en su carrera.	Q-8	20
				002-151	Número acumulativo de actividades docentes aprobados por carrera y cohorte.	Q-8	21
				002-152	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre los resultados de las tasas de aprobación en las diferentes carreras y, particularmente respecto de las actividades académicas más críticas.	Q-10	91
EF3I46	Rendimiento académico de los estudiantes	002-050	Distribución y promedios de calificaciones por carrera, cohorte y por actividad docente.	002-153	Distribución de calificaciones por carrera, jornada, cohorte y oportunidad que toma la actividad docente.	Q-8	23
				002-153	Promedios de calificaciones por carrera, cohorte y jornada.	Q-8	23
				002-154	Opinión de directores de unidades académicas sobre los resultados referidos a las calificaciones obtenidas por los estudiantes de las diferentes carreras, y particularmente, en las actividades académicas más críticas.	Q-10	92
				002-155	Opinión de los profesores sobre los resultados de aprobación y calificaciones para las diferentes actividades docentes. Comente las situaciones más críticas.	Q-11	49
EF3I47	Cantidad de egresados y titulados por cohorte y carrera.	002-051	Cantidad de egresados y titulados por cohorte y carrera.	002-156	Distribución de egresados y titulados por carrera y cohortes de egreso e ingreso en los últimos 5 años.	Q-8	24
				002-157	Distribución de titulados por carrera y cohorte de ingreso en los últimos 5 años.	Q-8	33

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-158	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el tiempo que demoran los estudiantes para egresar y titularse en relación a lo estipulado en el Plan de Estudios.	Q-10	93

30 DIMENSION: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

(RD1) CRITERIO C8: RECURSOS HUMANOS

(RD1) CRITERIO C8A: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I49	Calidad del cuerpo académico	002-052	Opiniones de los estudiantes respecto a la calidad de sus profesores	002-159	Opinión general de los estudiantes sobre sus profesores.	Q-12	29
				002-160	Opinión específica de los estudiantes en relación a la forma en que los profesores enfatizan los aspectos éticos	Q-12	30
				002-161	Opinión específica de los estudiantes en relación a la forma en que los profesores demuestran dominio en su materia	Q-12	31
				002-162	Opinión específica de los estudiantes en relación a la forma en que los profesores exponen con claridad los contenidos	Q-12	32
				002-163	Opinión específica de los estudiantes en relación a la forma en que los profesores utilizan recursos pedagógicos	Q-12	33
				002-164	Opinión específica de los estudiantes en relación a la forma en que los profesores fomentan una participación activa de los estudiantes	Q-12	34
				002-165	Opinión específica de los estudiantes en relación a la forma en que los profesores corrigen los errores de los estudiantes	Q-12	35
RD1I50	Dedicación a la docencia y atención de estudiantes.	002-053	Distribución del tiempo asignado a la docencia (presencial).	002-166	Número de horas dedicadas a la docencia de los profesores de jornada completa según jerarquía académica.	Q-7	14
				002-167	Número de horas dedicadas a la docencia de los profesores de media jornada según jerarquía académica.	Q-7	15
				002-168	Número de horas dedicadas a la docencia de los profesores de jornada parcial según jerarquía académica.	Q-7	16
				002-169	Número de horas dedicadas a la docencia presencial de profesores por hora.	Q-7	17
				002-170	Total de horas docentes semanales jornada completa equivalente asignadas a la docencia presencial.	Q-10	95

(RD1) CRITERIO C8B RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A ESTUDIANTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I54	Composición del estamento estudiantil.	002-055	Distribución de los estudiantes según diferentes características	002-178	Número total de estudiantes por cohorte, sexo, edad, carrera y jornada de estudios.	Q-8	4
				002-179	Lugar de residencia del estudiante.	Q-8	41
				002-180	Distribución de los estudiantes según quintiles de ingresos.	Q-8	43
				002-181	Número de horas semanales dedicadas a actividades laborales.	Q-12	27
				002-182	Distribución de los estudiantes según nivel educacional del padre.	Q-8	44
				002-183	Distribución de los estudiantes según nivel educacional de la madre.	Q-8	45
				002-184	Distribución de los estudiantes según ocupación del jefe de hogar.	Q-8	46
RD1I55	Calidad académica de la población estudiantil.	002-056	Resultados de las pruebas de selección.	002-185	Puntaje obtenido en las pruebas nacionales o pruebas de selección en los últimos 5 años.	Q-8	2
				002-121	Porcentaje de matriculados en primer año versus postulantes por carrera y jornada.	Q-8	1
				002-186	Número de veces que ha rendido las pruebas de selección.	Q-8	3
				002-121	Puntaje máximo del primer matriculado por cohorte y carrera del último matriculado.	Q-8	1
		002-057	Distribución de la carga académica por estudiante.	002-187	Distribución de la carga académica por carrera, cohorte y jornada.	Q-8	42
				002-188	Proporción de tiempo dedicado a los estudios y a otras actividades docentes.	Q-12	28
RD1I56	Identificación de los estudiantes con la institución y la carrera.	002-058	Identificación de los estudiantes con la institución y la carrera.	002-189	Grado de satisfacción de los estudiantes con la actual carrera.	Q-12	6
				002-190	Grado de satisfacción de los estudiantes respecto al desarrollo de su capacidad para interpretar información	Q-12	7
				002-191	Grado de satisfacción de los estudiantes respecto al desarrollo de su capacidad para extraer conclusiones	Q-12	8

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-192	Grado de satisfacción de los estudiantes respecto al desarrollo de su capacidad para adquirir nuevos conocimientos útiles	Q-12	9
				002-193	Grado de satisfacción de los estudiantes respecto al desarrollo de su capacidad para autoperfeccionarse en temas o materias específicas	Q-12	10
				002-194	Grado de satisfacción de los estudiantes respecto al desarrollo de su capacidad para resolver problemas con prontitud	Q-12	11
				002-195	Número de veces que ha cambiado de carrera en la misma institución.	Q-8	47
				002-196	Número de veces que ha cambiado de institución en la misma carrera.	Q-8	48
		002-059	Participación en actividades extracurriculares.	002-197	Participación en actividades extracurriculares por tipo de actividad.	Q-8	49

(RD3) CRITERIO C10: RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD3I86	Disponibilidad de la bibliografía básica citada en los programas de las actividades docentes.	002-060	Disponibilidad de la bibliografía básica citada en los programas de las actividades docentes	002-198	Opinión de los docentes sobre la disponibilidad de la bibliografía básica citada en los programas de asignatura.	Q-11	52
				002-199	Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad de la bibliografía básica citada en los programas de asignatura.	Q-12	12
RD3I87	Disponibilidad de acceso a redes, bases de datos y otros servicios internacionales de información.	002-061	Disponibilidad de acceso a redes de datos y otros servicios de información	002-200	Opinión de los docentes sobre la disponibilidad para acceder a redes de datos y servicios de información.	Q-11	53
				002-201	Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad para acceder a redes de datos y servicios de información.	Q-12	13
		002-062	Acceso a centros de información internacional.	002-202	Opinión de los docentes sobre la disponibilidad de acceso a centros de información internacional.	Q-11	54
				002-203	Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad de acceso a centros de información internacional.	Q-12	14
RD3I89	Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración.	002-063	Disponibilidad de software actualizado para docencia	002-204	Opinión de los docentes respecto de la disponibilidad de software educativo.	Q-11	55
				002-205	Opinión de los estudiantes respecto de la disponibilidad de software educativo.	Q-12	15
RD3I90	Disponibilidad de apuntes de clases.	002-064	Disponibilidad de apuntes de clases.	002-206	Opinión de los docentes sobre la disponibilidad de apuntes de clases.	Q-11	57

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-207	Opinión de los estudiantes en torno a la disponibilidad de apuntes de clases.	Q-12	16
RD3I91	Disponibilidad de material audiovisual.	002-065	Disponibilidad de material audiovisual.	002-208	Opinión de los docentes en torno a la cantidad de material audiovisual disponible.	Q-11	58
				002-209	Opinión de los estudiantes en torno a la cantidad de material audiovisual disponible.	Q-12	17

40 DIMENSION: EFICIENCIA (EI)

(EI) CRITERIO C11: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA

(EI) CRITERIO C11A1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS HUMANOS: DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EII92	Docencia efectiva en relación a la docencia contratada.	002-066	Razón de docencia realizada en relación a la docencia presencial contratada.	002-210	Número total de horas contratadas por un período académico para profesores de jornada completa, media, parcial y por horas.	Q-7	18
				002-130	Número de horas docentes efectivamente realizadas en un período académico en cada carrera por profesores según tipo de jornada y por horas.	Q-8	7
				002-210	Razón de horas dedicadas a la docencia presencial en comparación con las horas contratadas.	Q-7	18
		002-067	Proporción de horas dedicadas a la atención de estudiantes fuera de clases en comparación con las horas contratadas.	002-211	Número de horas dedicadas a la atención de estudiantes fuera de clases.	Q-10	102
				002-210	Número total de horas contratadas.	Q-7	18
EII95	Relación de estudiantes por profesor	002-068	Proporción de estudiantes por profesor de jornada completa equivalente.	002-178	Número de estudiantes anuales por carrera o programa.	Q-8	4
				002-212	Número de docentes de jornada completa equivalente.	Q-10	103
				002-213	Número de estudiantes de cada carrera o programa por profesor de dedicación exclusiva equivalente	Q-10	137
EII96	Relación de estudiantes por ayudante de docencia para cada unidad académica.	002-069	Proporción de estudiantes por ayudante de docencia para cada unidad académica.	002-178	Número de estudiantes por carrera o programa.	Q-8	4
				002-214	Número total de ayudantes por carrera o programa.	Q-10	104
				002-215	Número de estudiantes por ayudante de docencia por cada carrera o programa	Q-10	138

(E1) CRITERIO C11A2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS HUMANOS: ESTUDIANTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E11198	Rendimiento de los estudiantes en relación a sus potencialidades	002-070	Rendimiento de los estudiantes en relación a sus potencialidades	002-216	Opinión de los directores de unidad académica sobre el rendimiento académico de los estudiantes en relación a sus potencialidades.	Q-10	139
E11199	Forma en que los estudiantes organizan su tiempo	002-071	Forma en que los estudiantes organizan su tiempo	002-217	Opinión de los directores de unidad académica sobre la forma en que los estudiantes organizan su tiempo	Q-10	140
				002-218	Opinión de los docentes sobre la forma en que los estudiantes organizan su tiempo	Q-11	50

(E1) CRITERIO C11B2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E111105	Disponibilidad de uso libre de equipos de computación para los estudiantes	002-072	Disponibilidad de uso libre de equipos de computación para los estudiantes	002-219	Opinión del director de unidad académica sobre el uso libre de equipos de computación para los estudiantes.	Q-10	144

(E2) CRITERIO C12: EFICIENCIA PEDAGOGICA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E121120	Tasa de egreso de estudiantes matriculados por cohorte.	002-073	Tasa de egreso de estudiantes matriculados por cohorte.	002-220	Número anual de egresados por carrera y por cohorte	Q-8	25
				002-221	Porcentaje total de egresados sobre ingresados por cohorte.	Q-8	26
				002-222	Número total de egresados en un quinquenio	Q-8	27
E121121	Tasa de retención.	002-074	Tasa de retención.	002-223	Proporción de estudiantes matriculados en un período por carrera o programa que se matriculan en el período siguiente.	Q-8	22

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EI2I122	Tasa de atraso en egresar y en titularse.	002-075	Tasa de atraso en egresar	002-224	Número promedio de años estipulados en los Planes de Estudio para egresar.	Q-8	30
				002-225	Número de años que toma al estudiante egresar.	Q-8	31
				002-226	Distribución de la duración de los estudios por carrera	Q-8	29
				002-227	Promedio de años de las cinco últimas cohortes en egresar.	Q-8	32
				002-228	Número total de graduados o titulados por carrera o programa	Q-8	34
				002-229	Número de graduados o titulados por carrera o programa por cohorte	Q-8	35
				002-230	Número promedio de graduados o titulados anualmente por carrera o programa	Q-8	36
		002-076	Tasa de atraso en titularse.	002-231	Distribución del tiempo estipulado para la titulación por carrera o programa	Q-8	37
				002-232	Número promedio de años que toma al estudiante titularse por cohorte.	Q-8	39
				002-233	Años de duración estipulados para titularse en comparación con años reales.	Q-8	38

50 DIMENSION: EFICACIA (EA)

(EA1) CRITERIO C13: ADECUACION DE LOS RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA1I123	Grado de adecuación de los recursos para el logro de metas en relación a otros recursos alternativos.	002-077	Grado de adecuación de los recursos humanos para el logro de las metas docentes en relación a otros recursos alternativos.	002-234	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el tiempo de dedicación de los profesores de jornada completa, media y parcial a la docencia.	Q-10	169
				002-235	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el tiempo de dedicación de los profesores de jornada completa, media y parcial a la docencia.	Q-3	9
				002-236	Opinión de los directores de unidades académicas respecto al grado de satisfacción de los requerimientos de la carga docente por parte del personal docente.	Q-10	170
				002-237	Opinión de los directores de unidades académicas sobre las actuales metodologías docentes en comparación con otras posibles.	Q-10	171
		002-078	Proporción de profesores de jornada completa en relación con los profesores contratados por horas.	002-238	Proporción de profesores de jornada completa en relación con los profesores contratados por horas.	Q-7	29
				002-239	Opinión de los directores de unidades académicas respecto de la proporción de profesores de jornada completa en relación con los profesores contratados por horas.	Q-10	172
		002-079	Grado de adecuación de los recursos materiales para el logro de las metas docentes en relación a otros recursos alternativos.	002-240	Opinión de los directores de unidades académicas respecto de la distribución de oficinas destinadas al cuerpo docente.	Q-10	173

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-241	Opinión de los directores de unidades académicas respecto de los laboratorios destinados para la práctica docente.	Q-10	174
				002-242	Opinión de los directores de unidades académicas respecto a las salas y espacios destinados a la docencia.	Q-10	175
				002-243	Opinión de los docentes respecto del número de salas y espacios destinados al ejercicio docente.	Q-11	66
				002-244	Opinión de los directores de unidades académicas respecto al tamaño de las salas para el número de estudiantes que asisten	Q-10	176A
				002-245	Opinión de los docentes respecto al tamaño de las salas para el número de estudiantes que asisten	Q-11	66A
				002-246	Opinión de los directores de unidades académicas respecto a la acústica de las salas	Q-10	176B
				002-247	Opinión de los docentes respecto a la acústica de las salas	Q-11	66B
				002-248	Opinión de los directores de unidades académicas respecto a la aislación de las salas	Q-10	176C
				002-249	Opinión de los docentes respecto a la aislación de las salas	Q-11	66C
				002-250	Opinión de los directores de unidades académicas respecto a la temperatura	Q-10	176D

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					ambiental de las salas		
				002-251	Opinión de los docentes respecto a la temperatura ambiental de las salas	Q-11	66D
				002-252	Opinión de los directores de unidades académicas respecto a la iluminación de las salas	Q-10	176E
				002-253	Opinión de los docentes respecto a la iluminación de las salas	Q-11	66E
				002-254	Opinión de los directores de unidades académicas respecto de las bibliotecas especializadas en relación a los Programas de Estudio.	Q-10	177
				002-255	Opinión de los docentes en torno a las oficinas y espacios destinados al cuerpo académico.	Q-11	64
				002-256	Opinión de los docentes respecto de los laboratorios destinados a la práctica docente.	Q-11	65
				002-257	Opinión de los docentes en torno a las bibliotecas especializadas existentes en relación a planes de estudios.	Q-11	67
				002-258	Opinión de los estudiantes respecto a la adecuación de los laboratorios.	Q-12	37
				002-259	Opinión de los estudiantes respecto a la adecuación de las bibliotecas.	Q-12	38
EA1I124	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión.	002-080	Actualización de infraestructura y equipamiento para la docencia	002-260	Opinión de los directores de unidades académicas respecto de la mantención y reparación de la infraestructura y	Q-10	178

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					equipamiento		
				002-261	Opinión de los directores de unidades académicas en torno a la actualización del equipamiento y materiales para el funcionamiento de los laboratorios respecto a lo requerido.	Q-10	180
				002-262	Opinión de los docentes respecto a la reposición y actualización del equipamiento y materiales para el funcionamiento de los laboratorios en relación a los requerimientos.	Q-11	69
		002-081	Actualización de equipamiento computacional y software para la docencia	002-263	Opinión de los directores de unidades académicas en torno a la reposición, mantenimiento y actualización de equipo y software computacional utilizado para la docencia.	Q-10	183
				002-264	Opinión de los docentes en torno a la reposición, mantenimiento y actualización de equipo y software.	Q-11	72
		002-082	Actualización de equipamiento audiovisual	002-265	Opinión de los directores de unidades académicas en relación a la actualización del equipamiento (proyectores, equipos de audio y video, etc.) y materiales audiovisuales (diapositivas, videos, filmes).	Q-10	184
				002-266	Opinión de los docentes en relación a la actualización del equipamiento (proyectores, equipos de video y audio), materiales audiovisuales (diapositivas, videos, filmes).	Q-11	73
		002-083	Actualización de bibliotecas y hemerotecas	002-267	Opinión de los directores de unidades académicas sobre actualización de bibliotecas.	Q-10	181

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-268	Opinión de los directores de unidades académicas sobre actualización de las hemerotecas.	Q-10	182
				002-269	Opinión de los docentes respecto de la actualización y puesta al día de las bibliotecas.	Q-11	70
				002-270	Opinión de los docentes en torno a la actualización de las hemerotecas.	Q-11	71
				002-271	Opinión de los estudiantes respecto de la actualización y puesta al día de bibliotecas para las demandas de la docencia.	Q-12	39
		002-084	Actualización del material didáctico	002-272	Informe y opinión de los directores de unidades académicas en relación al grado de actualización del material didáctico.	Q-10	179
				002-273	Opinión de los docentes en torno a la actualización del material didáctico.	Q-11	68
EA11125	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento	002-085	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento	002-274	Informe y opinión del director de unidad académica sobre la posibilidad de generar nuevos recursos por la vía de actividades docentes	Q-10	186

(EA2) CRITERIO C14: RELACION COSTO-EFECTIVIDAD
(EA) CRITERIO C15: COSTO-BENEFICIO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA3I130	Tasa privada de retorno de los egresados y titulados por carrera.	002-086	Opinión de los egresados y/o titulados sobre los beneficios particulares que reportan los estudios a los titulados.	002-275	Tiempo en meses que demoró en encontrar trabajo luego de finalizados los estudios.	Q-13	12
				002-276	Opinión de los egresados y titulados sobre el desarrollo personal y laboral alcanzado con el ejercicio de su profesión en relación a lo previsto.	Q-13	13
				002-277	Opinión de los egresados y titulados sobre su actual nivel socio-económico en relación a sus aspiraciones.	Q-13	14
				002-278	Opinión de los titulados respecto al grado de importancia asignado a la seguridad socio-económica al momento de elegir su carrera.	Q-13	15
				002-279	Opinión de los egresados y titulados sobre sus condiciones socio-económicas en comparación con egresados y titulados de carreras similares de otras instituciones.	Q-13	19
		002-087	Estimación cuantitativa del costo-beneficio que reportan los estudios a los titulados.	002-280	Estimación de los egresados y/o titulados sobre el costo de los estudios.	Q-13	16
				002-281	Información de los egresados y titulados sobre los años que demoraron en sacar su carrera.	Q-13	16A
				002-282	Estimación de los egresados y titulados respecto del costo promedio anual de su carrera.	Q-13	16B

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-283	Costo total acumulativo de los estudios considerando todos los años de permanencia en la institución.	Q-13	16C
				002-284	Estimación de los egresados y/o titulados sobre los ingresos percibidos durante su ejercicio profesional.	Q-13	17
				002-285	Promedio de ingresos anuales a partir de la finalización de los estudios.	Q-13	17A
				002-286	Total de ingresos desde que completó sus estudios.	Q-13	17B
				002-287	Estimación de los egresados y/o titulados sobre los ingresos percibidos por actividades laborales durante los estudios.	Q-13	18
				002-288	Inversión personal de cada estudiante en los estudios.	Q-3	16
				002-289	Ingresos acumulativos de los egresados y/o titulados en el ejercicio de su actividad laboral con posterioridad al término de sus estudios.	Q-3	17
				002-290	Razón de ingresos y costo de carrera mensual.	Q-3	19
				002-291	Tasa privada de retorno de los egresados y titulados	Q-3	18
EA3I131	Tasa social de retorno de egresados y o titulados por carrera y o programa.	002-088	Opiniones de distintos actores sobre la tasa social de retorno de titulados por carrera.	002-292	Opinión de los empleadores sobre el prestigio social de los egresados y/o titulados en comparación con la inversión que efectúa la sociedad en su	Q-14	10

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					preparación.		
				002-293	Opinión de los empleadores sobre el grado de preferencia que tienen para contratar a egresados y titulados de la Unidad Académica en comparación con los egresados y titulados de carreras similares de otras instituciones.	Q-14	11
				002-294	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el número o porcentaje de egresados y titulados de su Unidad Académica que permanecen ejerciendo la profesión en la región donde se ubica la institución.	Q-10	193
		002-089	Tasa social de retorno de egresados y titulados por carrera o programa.	002-295	Inversión total en un estudiante.	Q-3	20
				002-289	Ingreso acumulativo de los egresados y/o titulados en el ejercicio de su actividad laboral con posterioridad al término de sus estudios.	Q-3	17
				002-296	Tasa social de retorno de los egresados y titulados para las diferentes carreras y programas	Q-3	21

(PR2) CRITERIO C18: INTERACCION DE FACTORES DE TIPO PEDAGOGICO
 (PR2) CRITERIO C18A: INTERACCION DE FACTORES DE TIPO PEDAGOGICO: REFERIDOS AL CURRICULUM

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I147	Existencia de sistemas de nivelación para requisitos mínimos.	002-090	Existencia de sistemas de nivelación para requisitos mínimos.	002-297	Opinión de los directores de unidades académicas respecto de los sistemas de nivelación para que los estudiantes cumplan con los requisitos mínimos.	Q-10	221
		002-091	Existencia de perfil de entrada de los estudiantes	002-298	Opinión del director de unidad académica sobre la definición de perfiles de entrada que se ha definido para los estudiantes de su unidad académica	Q-10	222
P82I146	Existencia de salidas intermedias.	002-092	Existencia de salidas intermedias.	002-299	Opinión de los directores de unidades académicas sobre las opciones de salidas intermedias en la estructura curricular de las carreras que se imparten.	Q-10	223
PR2I149	Existencia de requerimientos y práctica para titulación.	002-093	Existencia de requerimientos y práctica para titulación.	002-300	Informe y opinión de los directores de unidades académicas respecto a las actividades de práctica profesional y de titulación contenidas en la estructura curricular actual de las carreras que se imparten en su unidad.	Q-10	225
PR2I150	Modalidad de estructuración de planes de estudio y programas de asignaturas	002-094	Modalidad de estructuración de planes de estudio	002-301	Opinión del director de docencia sobre la modalidad de estructuración de los planes de estudios para las carreras y programas	Q-4	64A
				002-302	Opinión del director de unidad académica sobre la modalidad de estructuración de los planes de estudios para las carreras y programas	Q-10	224
		002-095	Modalidad de estructuración de los programas de asignaturas y actividades docentes	002-303	Opinión del director de docencia sobre la modalidad de estructuración de los programas de asignaturas	Q-4	66B
				002-304	Opinión del director de unidad académica sobre la estructuración de los programas de asignaturas	Q-10	234
PR2I152	Existencia de requerimientos de un mínimo de actividades docentes orientadas a la formación general.	002-096	Existencia de requerimientos de un mínimo de actividades docentes orientadas a la formación general.	002-305	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre la proporción de requerimientos mínimos de actividades docentes de formación general.	Q-10	226

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				002-306	Opinión de los profesores sobre la proporción de requerimientos mínimos de actividades docentes de formación general.	Q-11	93
PR2I155	Estrategias de enseñanza aprendizaje mas utilizadas	002-097	Estrategias de enseñanza aprendizaje mas utilizadas en la unidad académica	002-307	Opinión del director de unidad académica sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje más usadas en su unidad académica	Q-10	230
PR2I156	Caracterización de la actividad docente en relación a los niveles de complejidad de los aprendizajes.	002-098	Caracterización de la actividad docente en relación a los niveles de complejidad de los aprendizajes.	002-308	Informe y opinión de los directores de unidades académicas respecto a la proporción de aprendizajes orientados a niveles primarios de elaboración intelectual (memorización, comprensión, aplicación) versus niveles más abstractos (análisis, creatividad y síntesis) en la formación que reciben los estudiantes de su Unidad Académica.	Q-10	229

(PR2) CRITERIO C18B: INTERACCION DE FACTORES DE TIPO PEDAGOGICO REFERIDOS A LOS SISTEMAS DE EVALUACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I157	Caracterización de la evaluación del rendimiento.	002-099	Caracterización de la evaluación del rendimiento.	002-309	Informe y opinión de los profesores en torno a los procedimientos que se emplean para evaluar los aprendizajes de los estudiantes.	Q-11	94
				002-310	Opinión de los estudiantes sobre los procedimientos que se emplean para evaluar sus aprendizajes en las distintas asignaturas.	Q-12	44
PR2I158	Existencia de evaluación referida a criterio.	002-100	Existencia de evaluación referida a criterio.A	002-311	Opinión de los profesores sobre el uso de evaluación referida a criterio.	Q-11	95
PR2I159	Existencia de evaluación referida a norma.	002-101	Existencia de evaluación referida a norma.	002-312	Opinión de los profesores sobre la aplicación de evaluación referida a norma.	Q-11	96
PR2I160	Frecuencia de actividades de evaluación que aseguren estudio sistemático del estudiante.	002-102	Frecuencia de actividades de evaluación que aseguren estudio sistemático del estudiante.	002-313	Informe y opinión de los profesores respecto de la frecuencia con que se realizan actividades de evaluación tendientes a asegurar estudio sistemático del estudiante.	Q-11	97
PR2I161	Existencia de evaluación de la función docente por: pares académicos y autoridades.	002-103	Opiniones en torno a la existencia de evaluación de la función docente por: pares académicos y autoridades.	002-314	Opinión de los docentes sobre la forma en que se evalúa la función docente por parte de los estudiantes.	Q-11	98
				002-315	Opinión de los docentes respecto de la forma en que se evalúa la función docente por parte de pares académicos.	Q-11	99
				002-316	Opinión de los docentes respecto a la forma en que se evalúa la función docente por parte de las autoridades.	Q-11	100

(PR2) CRITERIO C18C: INTERACCION DE FACTORES DE TIPO PEDAGOGICO REFERIDOS AL CONTROL DE LA ADMINISTRACION CURRICULAR

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I162	Control de asistencia, puntualidad de profesores y estudiantes.	002-104	Control de asistencia, puntualidad de profesores.	002-317	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre el control de asistencia y puntualidad de los docentes.	Q-10	239
		002-105	Control de asistencia, puntualidad de estudiantes.	002-318	Informe y opinión de los directores de unidades académicas sobre el control de asistencia y puntualidad de los estudiantes.	Q-10	240
				002-319	Opinión de los profesores sobre el control de asistencia y puntualidad de los estudiantes.	Q-11	101
PR2I163	Sistemas de control periódico sobre el cumplimiento de los planes, programas de estudio y de las actividades docentes de los estudiantes.	002-106	Opiniones sobre los mecanismos de control y cumplimiento de los planes de estudios de las actividades docentes de los estudiantes.	002-320	Opinión de los directores de unidades académicas respecto de la forma en que se controla el cumplimiento de los planes de estudio de las actividades docentes de los estudiantes.	Q-10	241
				002-321	Opinión de los directores de las oficinas de registro y control sobre la forma en que se controla el cumplimiento de los planes de estudio de las actividades docentes de los estudiantes.	Q-8	50

TABLA 3
VARIABLES Y DATOS POR INDICADOR. AREA DE INVESTIGACION A NIVEL INSTITUCIONAL

1ª DIMENSION: RELEVANCIA (RL)

(RL1) CRITERIO C1: PERTINENCIA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL1I05	Trascendencia de las metas y objetivos de investigación	003-001	Requerimientos del país y/o la región hacia la institución	003-001	Opinión del rector sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución en relación a la investigación	Q-1	1
				003-002	Informe y opinión del director de investigación sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución en relación a la investigación	Q-5	1
				003-003	Opinión de personas relevantes de la comunidad y/o pares académicos externos sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución en relación a la investigación	Q-15	7
		003-002	Definición de los propósitos y metas de investigación que se ha propuesto alcanzar la institución	003-004	Informe del rector sobre los propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución en relación a la investigación	Q-1	2
				003-005	Enuncie los propósitos y metas de investigación que se ha propuesto cumplir la institución	Q-5	2
		003-003	Relación entre los requerimientos de investigación del país o la región y los propósitos y metas de investigación establecidas por la institución	003-006	Opinión del rector respecto de la relación entre los propósitos y metas de investigación que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	Q-1	3

				003-007	Opinión del director de investigación respecto de la relación entre los propósitos y metas de investigación que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	Q-5	3
				003-008	Opinión de personas relevantes de la comunidad y o pares académicos externos respecto de la relación existente entre los propósitos y metas de investigación que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos del entorno local o nacional	Q-15	9
RL1I09	Coherencia y satisfacción con respecto a líneas de investigación definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional	003-004	Coherencia entre el proyecto de desarrollo y las líneas de investigación definidas	003-009	Opinión del director de investigación en torno a la coherencia existente entre el proyecto de desarrollo institucional y las líneas de investigación definidas como prioritarias	Q-5	4
		003-005	Satisfacción respecto a las líneas de investigación definidas	003-010	Grado de satisfacción respecto a las líneas de investigación definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional	Q-5	5
RL1I14	Grado de satisfacción respecto a la cantidad y tipo de investigación desarrollada	003-006	Satisfacción respecto a la cantidad de investigación realizada	003-011	Número de proyectos de investigación en curso y terminados durante el último período académico por área e institucionalmente	Q-5	6
				003-012	Grado de satisfacción del director de investigación respecto a la cantidad de investigación que se realiza en la institución	Q-5	8
		003-007	Satisfacción respecto al tipo de investigación realizada	003-013	Caracterización del tipo de investigación realizada	Q-5	7
				003-014	Grado de satisfacción del director de investigación respecto al tipo de	Q-5	9

					investigación que se realiza en la institución		
				003-015	Opinión de las personas relevantes de la comunidad en cuanto a la satisfacción del país o región con la investigación que se realiza en la institución	Q-15	11
RL1I17	Grado de satisfacción con respecto a las líneas y temas de investigación desarrolladas prioritariamente en la institución	003-008	Líneas y temas prioritarios de investigación que se han desarrollado	003-016	Líneas y temas de investigación prioritarias en curso en la institución	Q-5	10
				003-017	Grado de satisfacción del director de investigación respecto a las líneas prioritarias de investigación que se han desarrollado en la institución	Q-5	11

(RL2) CRITERIO C2: IMPACTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL2I21	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de investigación, docencia y extensión de la institución y unidades académicas	003-009	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a los resultados de las investigaciones producidas en la institución.	003-018	Opinión del rector en torno a los cambios que se han suscitado en el sector productivo atribuibles a investigaciones producidas en la institución	Q-1	17
				003-019	Opinión del director de investigación en torno a los cambios que se han suscitado en el sector productivo atribuibles a investigaciones producidas en la institución	Q-5	12
				003-020	Opinión del vicerrector en torno a la influencia del sector productivo en la definición de las políticas de investigación	Q-2	15
				003-021	Opinión del director de investigación en torno a la influencia del sector productivo en la definición de las políticas de investigación	Q-5	13
				003-022	Opinión del director de planificación en torno a la influencia del sector productivo en la definición de las políticas de investigación	Q-9	13

(RL3) CRITERIO C3: ADECUACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL3I22	Capacidad de respuesta de la institución a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	003-010	Capacidad de respuesta de la institución para generar proyectos de investigación tendientes a responder a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local.	003-023	Opinión del rector acerca de la capacidad de respuesta de la institución para generar proyectos de investigación tendientes a responder a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	Q-1	18
				003-024	Opinión del director de investigación acerca de la capacidad de respuesta de la institución para generar proyectos de investigación tendientes a responder a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	Q-5	14

2ª DIMENSION: EFECTIVIDAD (EF)

(EF1) CRITERIO C5: FORMULACION DE METAS EXPLICITAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF1I26	Existen de políticas de investigación.	003-011	Definición de políticas de investigación en la institución	003-025	Explicite las políticas de investigación existentes a nivel institucional	Q-5	15
				003-026	Opinión del rector sobre las políticas de investigación que se promueven al interior de la institución	Q-1	21
				003-027	Opinión del vicerrector académico sobre las políticas de investigación que se promueven al interior de la institución	Q-2	20
EF1I27	Existencia de metas y objetivos de investigación	003-012	Definición de metas y objetivos de investigación	003-028	Enumere las metas y objetivos de investigación que se han propuesto a nivel institucional	Q-5	16
				003-029	Opinión del vicerrector académico en torno a las metas trazadas por la institución en el campo de la investigación	Q-2	21

(EF2) CRITERIO C6: CUMPLIMIENTO DE METAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF2I42	Cumplimiento de las metas de investigación según lo planificado a nivel institucional	003-013	Cumplimiento de las metas y actividades de investigación	003-030	Informe y opinión del director de investigación sobre el cumplimiento de las actividades de investigación de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q 5	17
				003-031	Opinión del rector sobre el cumplimiento de las actividades de investigación de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q 1	28
				003-032	Opinión del vicerrector académico sobre el cumplimiento de las actividades de investigación de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q-2	29
				003-033	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el cumplimiento de las actividades de investigación de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q-3	41
		003-014	Productividad de los centros de investigación independientes y de los adscritos a unidades académicas	003-034	Informe y opinión del director de investigación sobre la productividad de los centros de investigación independientes y de los adscritos a unidades académicas	Q-5	18
				003-035	Opinión del director de unidad académica sobre la productividad de los centros de investigación independientes y de los adscritos a unidades académicas	Q-10	89

3ª DIMENSION: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

(RD1) CRITERIO C8: RECURSOS HUMANOS

(RD1) CRITERIO C8A: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I51	Dedicación a la investigación	003-015	Recursos humanos docentes dedicados a la investigación	003-036	Número de académicos que realizan investigación de acuerdo al tipo de jornada y jerarquía académica	Q-5	19
				003-037	Número de horas contratadas para la investigación	Q-5	20
				003-038	Número de horas contratadas para la investigación	Q-7	10
				003-039	Número de horas dedicadas a la investigación	Q-5	21

(RD1) CRITERIO C8C: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I59	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación	003-016	Cantidad y calidad de los recursos humanos de apoyo laboratorios y talleres destinados a la investigación	003-040	Informe y opinión del director de investigación sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de laboratorios y talleres de investigación	Q-5	22
RD1I63	Cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo para las labores de investigación	003-017	Cantidad y calidad de los recursos humanos administrativos y de apoyo destinados a la investigación	003-041	Especifique la cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo a la investigación	Q-5	23
				003-042	Opinión del rector sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo a la investigación	Q-1	42
				003-043	Opinión del vicerrector académico sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo a la investigación	Q-2	45

				003-044	Especifique la cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo a la investigación	Q-3	52
				003-045	Especifique la cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo a la investigación	Q-7	38

(RD2) CRITERIO C9B:RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I73	Disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres de investigación	003-018	Cantidad y tipo de equipamiento de laboratorios y talleres de investigación	003-046	Informe y opinión del director de investigación sobre la cantidad y calidad del equipamiento de los laboratorios y talleres para la investigación	Q-5	24
				003-047	Opinión del rector sobre la cantidad y calidad del equipamiento de los laboratorios y talleres para la investigación	Q-1	47
				003-048	Opinión del vicerrector académico sobre la cantidad y calidad del equipamiento de los laboratorios y talleres para la investigación	Q-2	51
RD2I76	Disponibilidad de equipos de computación para la investigación	003-019	Cantidad y tipo de equipos computacionales disponibles para la investigación	001-141	Cantidad y tipo de equipos computacionales disponibles para la investigación	Q-3	71
				003-049	Opinión del rector sobre el equipo computacional disponible para la investigación	Q-1	49
				003-050	Opinión del vicerrector académico sobre el equipo computacional disponible para la investigación	Q-2	52

				003-051	Opinión del director de investigación sobre el equipo computacional disponible para la investigación	Q-5	25
--	--	--	--	---------	--	-----	----

(RD2) CRITERIO C9C: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A FINANCIAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I82	Estructura del financiamiento para las distintas funciones universitarias	003-020	Estructura del financiamiento en el campo de la investigación	003-052	Informe y opinión del director de investigación acerca de la estructura del financiamiento en el ámbito de la investigación	Q-5	26
				003-053	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el apoyo y los aportes financieros del sector productivo para la investigación	Q-3	78

(RD3) CRITERIO C10: RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD3I84	Disponibilidad de publicaciones periódicas especializadas de apoyo para la investigación	003-021	Apoyo a las publicaciones de investigación	003-054	Número de publicaciones periódicas especializadas de apoyo a la investigación por área temática	Q-2	57
				003-055	Opinión del director de investigación acerca de las facilidades que existen para acceder a publicaciones periódicas especializadas de apoyo a la investigación	Q-5	27
RD3I87	Disponibilidad de acceso a redes, bases de datos y otros servicios internacionales de información	003-022	Acceso a la información para investigar	003-056	Informe y opinión del director de investigación respecto al acceso de redes, bases de datos y otros servicios internacionales de información	Q-5	28
RD3I89	Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración	003-023	Disponibilidad de software actualizado para investigación	003-057	Informe y opinión del director de investigación sobre la disponibilidad de software actualizado para investigación	Q-5	29

				001-153	Opinión del rector sobre la disponibilidad de software actualizado para investigación	Q-1	58
				001-154	Opinión del vicerrector académico sobre la disponibilidad de software actualizado para investigación	Q-2	62

4ª DIMENSION: EFICIENCIA (EI)

(EI1) CRITERIO C11: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA

(EI1) CRITERIO C11A1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS HUMANOS: DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EII193	Producción de investigación en relación a los tiempos contratados para ello	003-024	Resultados y productos de la investigación	003-058	Proporción de proyectos de investigación terminados en el último período académico en relación a los tres años anteriores	Q-5	31
				003-059	Número de publicaciones científicas producidas en el último período académico por los investigadores de la institución	Q-5	32
				003-060	Número de patentes e invenciones registradas (o implementadas en el sector productivo) producidas en los últimos tres años	Q-5	34
		003-025	Relación entre la producción de investigación y los tiempos contratados para ello	003-039	Número de horas dedicadas a la investigación en relación a las horas contratadas	Q-5	21
				003-061	Opinión del director de investigación sobre la relación existente entre el número de horas dedicadas a la investigación y las horas contratadas para ello	Q-5	30
				003-062	Número de horas dedicadas a la investigación en relación a las horas contratadas	Q-7	23
				003-063	Opinión del rector sobre la producción de investigación en relación a los tiempos contratados para ello	Q-1	63

				003-064	Opinión del vicerrector académico sobre la producción de investigación en relación a los tiempos contratados para ello	Q-2	67
				003-065	Número de publicaciones anuales por investigador de jornada completa equivalente contratado para investigación	Q-5	33
				003-066	Opinión del vicerrector académico acerca del número de publicaciones anuales por investigador de jornada completa equivalente contratado para investigación	Q-2	68
EII197	Relación de ayudantes de investigación por investigador	003-026	Cantidad de ayudantes por investigador	003-067	Número de ayudantes de investigación por investigador de jornada completa equivalente	Q-5	35

(EI1) CRITERIO C11B1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: INFRAESTRUCTURA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII101	Distribución de la infraestructura utilizada en distintas funciones universitarias	003-027	Distribución de la infraestructura utilizada para la función investigación	001-128	Proporción de la infraestructura utilizada para las labores de investigación	Q-3	60
				003-068	Opinión del director de investigación acerca de la proporción de la infraestructura empleada para la función investigación	Q-5	35

(E1) CRITERIO C11B2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E11103	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres en docencia, investigación y extensión	003-028	Número de horas diarias de atención de laboratorios y talleres destinadas a la investigación	001-182	Número de horas diarias de atención en talleres y laboratorios destinadas a la investigación	Q-3	68
				003-069	Opinión del director de investigación sobre la cantidad de horas diarias de atención en talleres y laboratorios destinadas a la investigación	Q-5	37
				003-070	Opinión del vicerrector académico sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en el ámbito de la investigación	Q-2	78
				003-071	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en el ámbito de la investigación	Q-3	90
		003-029	Sugerencias para optimizar el uso del equipamiento	001-186	Sugerencias del rector para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de investigación	Q-1	74
				003-072	Sugerencias del vicerrector académico para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de investigación	Q-2	79
				001-188	Sugerencias del vicerrector de administración y finanzas para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de investigación	Q-3	91
E11106	Intensidad en el uso de equipo computacional en docencia, investigación y administración	003-030	Intensidad en el uso de equipo computacional en investigación	001-141	Número de equipos de computación disponibles por investigador	Q-3	71

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				001-193	Opinión del rector sobre la intensidad de uso del equipamiento computacional en investigación	Q-1	83
				001-194	Opinión del vicerrector académico sobre la intensidad de uso del equipamiento computacional en investigación	Q-2	89
				003-073	Opinión del director de investigación acerca de la intensidad de uso del equipamiento computacional en investigación	Q-5	38

(E11) CRITERIO C11C: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII119	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos	003-031	Intensidad de usos de las redes de información para la investigación	003-074	Opinión del director de investigación sobre la intensidad con la cual los investigadores utilizan las redes de información y las bases internacionales de datos accesibles en la institución	Q-5	43

5ª DIMENSION: EFICACIA (EA)

(EA1) CRITERIO C13: ADECUACION DE LOS RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA1I124	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión	003-032	Equipamiento y material de laboratorio disponible para la investigación en relación a los últimos avances científico-tecnológicos	003-075	Opinión del rector sobre el equipamiento y el material de laboratorio disponible para el desarrollo de la investigación en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-1	88
				003-076	Opinión del vicerrector académico sobre el equipamiento y el material de laboratorio disponible para el desarrollo de la investigación en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-2	95
				003-077	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el equipamiento y material de laboratorio disponible para el desarrollo de la investigación en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-3	109
				003-078	Opinión del director de investigación sobre el equipamiento y material de laboratorio disponible para el desarrollo de la investigación en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-5	44
EA1I125	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento	003-033	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la investigación	003-079	Informe del director de investigación en torno a la posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la investigación	Q-5	45
				003-080	Opinión del vicerrector de administración y finanzas en torno a la posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la investigación	Q-3	110
				003-081	Opinión del director de planificación en torno a la posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la investigación	Q-9	43

(EA3) CRITERIO C15: COSTO BENEFICIO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA3I133	Rentabilidad social de la actividad de investigación	003-034	Rentabilidad social de la investigación	003-082	Informe del director de investigación respecto de la medida en que se considera el criterio de rentabilidad social para seleccionar aquellos proyectos de investigación que se implementan en la institución	Q-5	47

(EA4) CRITERIO C16: LIMITANTES DE RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA4I135	Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos	003-035	Limitaciones en los recursos de infraestructura y otros en relación a la posibilidad de utilizar otros recursos alternativos para implementar nuevos proyectos de investigación	003-083	Informe del director de investigación acerca de las limitaciones existentes en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos	Q-5	48

6ª DIMENSION: PROCESOS (PR)

(PR2) CRITERIO C18: INTERACCION DE FACTORES DE TIPO PEDAGOGICO

(PR2) CRITERIO C18A: INTERACCION DE FACTORES DE TIPO PEDAGOGICO REFERIDOS AL CURRICULUM

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I153	Existencia de requerimientos de un mínimo de actividades de investigación en la formación de los estudiantes de pregrado y postgrado.	003-036	Existencia de requerimientos de un mínimo de actividades de investigación en la formación de los estudiantes de pregrado y postgrado.	003-084	Opinión del director de investigación acerca de la existencia de requerimientos de un mínimo de actividades de investigación en la formación de los estudiantes de pregrado y postgrado.	Q-5	53

TABLA 4
VARIABLES Y DATOS POR INDICADOR. AREA DE INVESTIGACION A NIVEL DE UNIDAD ACADEMICA

1ª DIMENSION: RELEVANCIA (RL)

(RL1) CRITERIO C1: PERTINENCIA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL1I05	Trascendencia de las metas y objetivos de investigación	004-001	Requerimientos del país y/o la región hacia la unidad académica	004-001	Opinión del director de unidad académica sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia su unidad académica en relación a la investigación	Q-10	4
		004-002	Definición de los propósitos y metas de investigación que se ha propuesto alcanzar la unidad académica	004-002	Enuncie los propósitos y metas de investigación que se ha propuesto cumplir la unidad académica	Q-10	5
		004-003	Relación entre los requerimientos de investigación del país o la región y los propósitos y metas de investigación establecidas por la unidad académica	004-003	Opinión del director de unidad académica respecto de la relación existente entre los propósitos y metas de investigación que se ha propuesto cumplir la unidad académica y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	Q-10	6
RL1I09	Coherencia y satisfacción con respecto a líneas de investigación definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional	004-004	Coherencia entre el proyecto de desarrollo y las líneas de investigación definidas	004-004	Opinión del director de unidad académica en torno a la coherencia existente entre el proyecto de desarrollo institucional y las líneas de investigación definidas como prioritarias en su unidad	Q-10	15
		004-005	Satisfacción respecto a las líneas de investigación definidas	004-005	Grado de satisfacción respecto a las líneas de investigación definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo de su unidad	Q-10	16
RL1I14	Grado de satisfacción respecto a la cantidad y tipo de investigación desarrollada	004-006	Satisfacción respecto a la cantidad de investigación realizada	004-006	Número de proyectos de investigación en curso y terminados durante el último período académico	Q-10	23
				004-007	Caracterización del tipo de investigación realizada en su unidad académica	Q-10	26
				004-008	Grado de satisfacción respecto a la cantidad de investigación que se realiza en su unidad	Q-10	27
				004-009	Grado de satisfacción de los profesores respecto a la cantidad de investigación que se realiza en su unidad	Q-11	8

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
		004-007	Satisfacción respecto al tipo de investigación realizada	004-010	Grado de satisfacción respecto al tipo de investigación que se realiza en su unidad	Q-10	28
				004-011	Grado de satisfacción de los profesores respecto al tipo de investigación que se realiza en su unidad	Q-11	10
RL1I17	Grado de satisfacción con respecto a las líneas y temas de investigación	004-008	Prioridades de investigación establecidas	004-012	Enumere las prioridades de investigación establecidas en su unidad académica	Q-10	14
		004-009	Satisfacción respecto a las líneas y temas de investigación que se han desarrollado en la unidad	004-013	Líneas y temas de investigación prioritarios desarrollados por la unidad académica	Q-10	30
				004-014	Grado de satisfacción de los profesores respecto a las líneas Y temas prioritarias de investigación que se desarrollan en la unidad	Q-11	12

(RL2) CRITERIO C2: IMPACTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL2I21	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de investigación, docencia y extensión de la institución y unidades académicas	004-010	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a los resultados de las investigaciones producidas en las unidades académicas	004-015	Informe del director de unidad académica en torno a los cambios que se han suscitado en el sector productivo atribuibles a investigaciones producidas en la unidad académica	Q-10	34
		004-011	Influencia del sector productivo en las políticas de investigación	004-016	Opinión del director de unidad académica en torno a la influencia del sector productivo en la definición de las políticas de investigación	Q-10	35

(RL3) CRITERIO C3: ADECUACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL3I22	Capacidad de respuesta de la institución a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	004-012	Capacidad de respuesta de la unidad académica para generar proyectos de investigación tendientes a responder a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	004-017	Opinión del director de unidad académica acerca de la capacidad de respuesta de la unidad académica para generar proyectos de investigación tendientes a responder a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	Q-10	40
				004-018	Opinión de los profesores acerca de la capacidad de respuesta de la unidad académica para generar proyectos de investigación tendientes a responder a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	Q-11	14

2ª DIMENSION: EFECTIVIDAD (EF)

(EF1) CRITERIO C5: FORMULACION DE METAS EXPLICITAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF1I26	Existencia de políticas de investigación	004-013	Existencia de políticas de investigación	004-019	Explicite las políticas de investigación existentes a nivel de unidad académica	Q-10	64
		004-014	Satisfacción respecto de las políticas de investigación	004-020	Grado de satisfacción respecto de las políticas de investigación que se promueven al interior de la unidad académica	Q-10	66
				004-021	Grado de satisfacción de los profesores respecto de las políticas de investigación que se promueven al interior de la unidad académica	Q-11	35
EF1I27	Existencia de metas y objetivos de investigación	004-015	Existencia de metas y objetivos de investigación	004-022	Enumere las metas y objetivos de investigación que se han propuesto a nivel de unidad académica	Q-10	69
				004-023	Opinión del director de unidad académica en torno a las metas trazadas por su unidad en el campo de la investigación	Q-10	71

(EF2) CRITERIO C6: CUMPLIMIENTO DE METAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF2I42	Cumplimiento de las metas de investigación según lo planificado a nivel institucional	004-016	Cumplimiento de las metas de investigación según lo planificado a nivel de unidad académica	004-024	Informe y opinión del director de unidad académica sobre el cumplimiento de las actividades de investigación de acuerdo a lo planificado a nivel unidad académica	Q-10	88

3ª DIMENSION: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

(RD1) CRITERIO C8: RECURSOS HUMANOS

(RD1) CRITERIO C8A: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I51	Dedicación a la investigación	004-017	Dedicación a la investigación	004-025	Número de académicos que realizan investigación en su unidad académica de acuerdo al tipo de jornada y jerarquía académica	Q-10	105
				004-026	Número de horas contratadas para la investigación en su unidad académica	Q-10	106
				004-027	Informe y opinión del director de unidad académica sobre el número de horas dedicadas efectivamente a la investigación en su unidad académica	Q-10	107
				004-028	Número de horas efectivamente dedicadas a la investigación por parte de los docentes de jornada completa.	Q-7	19
				004-029	Número de horas efectivamente dedicadas a la investigación por parte de los docentes de media jornada.	Q-7	20
				004-030	Número de horas efectivamente dedicadas a la investigación por parte de los docentes de jornada parcial.	Q-7	21
				004-031	Número de horas efectivamente dedicadas a la investigación por parte de los docentes contratados por hora.	Q-7	22

(RD1) CRITERIO C8C: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I59	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación	004-018	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación	004-032	Opinión del director de unidad académica sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de laboratorios y talleres de investigación de su unidad	Q-10	111
RD1I63	Cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo para las labores de investigación	004-019	Cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo para las labores de investigación	004-033	Especifique la cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo a la investigación existente en su unidad	Q-10	112
				004-034	Opinión del director de unidad académica sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de apoyo a la investigación de su unidad	Q-10	113

(RD2) CRITERIO C9B: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I73	Disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres de investigación	004-020	Disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres de investigación	004-035	Informe y opinión del director de unidad académica sobre la cantidad y calidad del equipamiento de los laboratorios y talleres para la investigación existentes en su unidad	Q-10	116
RD2I76	Disponibilidad de equipos de computación para la investigación	004-021	Cantidad y tipo de equipos computacionales disponibles para la investigación	004-036	Cantidad y tipo de equipos computacionales disponibles para la investigación en su unidad	Q-10	118
				004-037	Opinión del director de unidad académica sobre el equipo computacional disponible para la investigación en su unidad	Q-10	119

(RD2) CRITERIO C9C: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A FINANCIAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I82	Estructura del financiamiento para las distintas funciones universitarias	004-022	Estructura del financiamiento en el campo de la investigación	004-038	Informe y opinión del director de unidad académica sobre el apoyo y los aportes financieros del sector productivo para la investigación en su unidad	Q-10	120

(RD3) CRITERIO C10: RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD3I84	Disponibilidad de publicaciones periódicas especializadas de apoyo para la investigación	004-023	Disponibilidad de publicaciones periódicas especializadas de apoyo para la investigación	004-039	Informe y opinión del director de unidad académica respecto de las facilidades que existen para acceder a publicaciones periódicas especializadas de apoyo a la investigación en su unidad	Q-10	123
				004-040	Opinión de los profesores respecto de las facilidades que existen para acceder a publicaciones periódicas especializadas de apoyo a la investigación en su unidad	Q-11	51
RD3I87	Disponibilidad de acceso a redes, bases de datos y otros servicios internacionales de información	004-024	Disponibilidad de acceso a redes, bases de datos y otros servicios internacionales de información	004-041	Informe y opinión del director de unidad académica respecto al acceso a redes, bases de datos y otros servicios internacionales de información por parte de la unidad	Q-10	124
RD3I89	Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración	004-025	Disponibilidad de software actualizado para investigación	004-042	Informe y opinión del director de unidad académica sobre la disponibilidad de software actualizado para investigación en su unidad	Q-10	125
				004-043	Opinión de los profesores sobre la disponibilidad de software actualizado para investigación en su unidad	Q-11	56

4ª DIMENSION: EFICIENCIA (EI)

(EI1) CRITERIO C11: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA

(EI1) CRITERIO C11A1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS HUMANOS: DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EI1193	Producción de investigación en relación a los tiempos contratados para ello	004-026	Producción de investigación	004-044	Proporción de proyectos de investigación terminados en su unidad en el último período académico en relación a los tres años anteriores	Q-10	131
				004-045	Número de publicaciones científicas producidas en el último período académico por los investigadores de la unidad	Q-10	132
				004-046	Número de patentes e invenciones registradas en su unidad (o implementadas en el sector productivo) producidas en los últimos tres años	Q-10	135
		004-027	Dedicación real a la investigación en relación a los tiempos contratados para ello	004-047	Número de horas dedicadas a la investigación en su unidad en relación a las horas contratadas	Q-10	127
				004-048	Opinión del director de unidad académica en torno a la relación existente entre el número de horas dedicadas a la investigación en su unidad y las horas contratadas para ello	Q-10	129
		004-028	Producción de investigación en relación a los tiempos contrtados	004-049	Número de publicaciones anuales por investigador de jornada completa equivalente contratado para investigación en su unidad	Q-10	133
				004-050	Opinión del director de unidad académica acerca del número de publicaciones anuales por investigador de jornada completa equivalente contratado para investigación en su unidad	Q-10	134
EI1197	Relación de ayudantes de investigación por investigador	004-029	Relación de ayudantes de investigación por investigador	004-051	Número de ayudantes de investigación por investigador de jornada completa equivalente existentes en su unidad	Q-10	136

(E1) CRITERIO C11B1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: INFRAESTRUCTURA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E11101	Distribución de la infraestructura utilizada en distintas funciones universitarias	004-030	Distribución de la infraestructura utilizada para la función investigación	004-052	Informe y opinión del director de unidad académica acerca de la proporción de infraestructura de su unidad empleada para la función investigación	Q-10	141

(E1) CRITERIO C11B2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E11103	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres de docencia, investigación y extensión	004-031	Número de horas diarias de uso del equipamiento de laboratorios y talleres destinadas a la investigación	004-053	Número de horas diarias de atención en talleres y laboratorios destinadas a la investigación en su unidad	Q-10	145
				004-054	Opinión del director de unidad académica respecto a la cantidad de horas diarias de atención en talleres y laboratorios destinadas a la investigación en su unidad	Q-10	146
				004-055	Opinión de los profesores respecto a la cantidad de horas diarias de atención en talleres y laboratorios destinadas a la investigación en su unidad	Q-11	59
		004-032	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres de investigación	004-056	Opinión del director de unidad académica sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en el ámbito de la investigación en su unidad	Q-10	147
				004-057	Opinión de los profesores sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en el ámbito de la investigación en su unidad	Q-11	60
		004-033	Sugerencias para optimizar el uso del equipamiento	004-058	Sugerencias del director de unidad académica para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de investigación	Q-10	149

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII106	Intensidad en el uso de equipo computacional en docencia, investigación y administración	004-034	Intensidad en el uso de equipo computacional en investigación	004-059	Número de equipos de computación disponibles por investigador en la unidad académica	Q-10	151
				004-060	Opinión del director de unidad académica sobre la intensidad de uso del equipamiento computacional en investigación en su unidad	Q-10	152
				004-061	Opinión de los profesores sobre la intensidad de uso del equipamiento computacional en investigación en su unidad	Q-11	62

(E1) CRITERIO C11C: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII119	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos	004-035	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos	004-062	Opinión del director de unidad académica respecto a la intensidad con la cual los investigadores utilizan las redes de información y las bases internacionales de datos accesibles en la unidad	Q-10	167
				004-063	Opinión de los profesores respecto a la intensidad con la cual los investigadores utilizan las redes de información y las bases internacionales de datos accesibles en la unidad	Q-11	63

5ª DIMENSION: EFICACIA (EA)

(EA1) CRITERIO C13: ADECUACION DE LOS RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA1I124	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión	004-036	Actualización de los recursos utilizados para la investigación	004-064	Opinión del director de unidad académica sobre el equipamiento y el material de laboratorio disponible para el desarrollo de la	Q-10	185

					investigación en su unidad en relación a las últimas innovaciones introducidas en el campo científico		
				004-065	Opinión de los docentes sobre el equipamiento y el material de laboratorio disponible para el desarrollo de la investigación en su unidad en relación a las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-11	74
EA1I125	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento de la investigación	004-037	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento de la investigación	004-066	Opinión del director de unidad académica sobre la posibilidad de generar nuevos recursos vía proyectos de investigación	Q-10	187

(EA3) CRITERIO C15: COSTO BENEFICIO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA3I133	Rentabilidad social de la actividad de investigación	004-038	Rentabilidad social de la actividad de investigación	004-067	Opinión del director de unidad académica respecto de la medida en que se considera el criterio de rentabilidad social para seleccionar aquellos proyectos de investigación que se implementan en la unidad	Q-10	194

(EA4) CRITERIO C16: LIMITANTES DE RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA4I135	Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos	004-039	Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos de investigación	004-068	Informe y opinión del director de unidad académica acerca de las limitaciones existentes en su unidad respecto a la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos de investigación	Q-10	196

6ª DIMENSION: PROCESOS (PR)

(PR1) CRITERIO C17: INTERACCION DE FACTORES INTERVINIENTES A NIVEL INSTITUCIONAL Y DE UNIDAD ACADEMICA

CODIG	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR	ITEM
PR2I144	Existencia de evaluación de la función investigativa por: pares académicos y autoridades	004-040	Existencia de evaluación de la función investigativa por: pares académicos y autoridades	004-069	Opinión del director de unidad académica acerca de la intervención de pares académicos y autoridades en la evaluación de proyectos de investigación en la unidad	Q-10	215
				004-070	Opinión de los docentes acerca de la intervención de pares académicos y autoridades en la evaluación de proyectos de investigación en la unidad	Q-11	90

(PR2) CRITERIO C18: INTERACCION DE FACTORES DE TIPO PEDAGOGICO

(PR2) CRITERIO C18A: INTERACCION DE FACTORES DE TIPO PEDAGOGICO REFERIDOS AL CURRICULUM

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I153	Existencia de requerimientos de un mínimo de actividades de investigación en la formación de los estudiantes de pregrado y postgrado.	004-041	Existencia de requerimientos de un mínimo de actividades de investigación en la formación de los estudiantes de pregrado y postgrado.	004-071	Opinión del director de unidad académica acerca de la existencia de requerimientos de un mínimo de actividades de investigación en la formación de los estudiantes de pregrado y postgrado.	Q-10	227
PR2I154	Incidencia de la investigación en la docencia	004-042	Incidencia de la investigación en la docencia	004-072	Opinión del director de investigación sobre la incidencia que tiene la investigación en la docencia incluyendo las posibles diferencias entre centros de investigación independientes y aquéllos adscritos a unidades académicas	Q-5	54
				004-073	Opinión del director de unidad académica sobre la incidencia que tiene la investigación en la docencia incluyendo las posibles diferencias entre centros de investigación independientes y aquéllos adscritos a unidades académicas	Q-10	228

TABLA 5
VARIABLES Y DATOS PARA INDICADOR. AREA DE EXTENSION A NIVEL INSTITUCIONAL

1ª DIMENSION: RELEVANCIA (RL)

(RL1) CRITERIO C1: PERTINENCIA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL1106	Trascendencia de las metas y objetivos de extensión	005-001	Requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución en relación a la extensión	003-001	Opinión del rector sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución en relación a la extensión	Q-1	1
				005-001	Informe y opinión del director de extensión sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución en relación a la extensión	Q-6	1
				005-002	Opinión de personas relevantes de la comunidad y o pares académicos externos sobre los principales requerimientos de extensión que tiene el país y la región hacia la institución	Q-15	7
		005-002	Formulación de propósitos y metas de extensión	003-004	Enuncie los propósitos y metas de extensión que se ha propuesto cumplir la institución	Q-1	2
				005-003	Enuncie los propósitos y metas de extensión que se ha propuesto cumplir la institución	Q-6	2
		005-003	Relación entre los propósitos y metas de extensión que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del	005-004	Informe y opinión del director de extensión respecto de la relación entre los propósitos y metas de extensión que se ha propuesto	Q-6	3

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
			entorno local o nacional		cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional		
				003-006	Opinión del rector respecto de la relación entre los propósitos y metas de extensión que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	Q-1	3
				005-005	Opinión de personas relevantes de la comunidad y o pares académicos externos respecto de la relación entre los propósitos y metas de extensión que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	Q-15	9
RL1I10	Coherencia y satisfacción con respecto a actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional	005-004	Coherencia con respecto a actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional.	005-006	Opinión del director de extensión en torno a la coherencia entre el proyecto de desarrollo institucional y las actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias.	Q-6	4
		005-005	Satisfacción respecto a actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional	005-007	Grado de satisfacción respecto a las actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional	Q-6	5
RL1I15	Grado de satisfacción respecto a las actividades de extensión y servicios a la comunidad desarrolladas	005-006	Cantidad y tipo de actividades de extensión	005-008	Número de actividades de extensión y servicios a la comunidad en curso y terminadas durante el último período académico por área e institucionalmente	Q-6	6

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				005-008	Caracterización del tipo de extensión realizada (áreas)	Q-6	6
		005-007	Grado de satisfacción respecto a cantidad y tipo de actividades de extensión	005-009	Grado de satisfacción del director de extensión respecto al número de actividades de extensión y servicios a la comunidad que se realizan en la institución	Q-6	7
				005-010	Grado de satisfacción del director de extensión respecto al tipo de actividades de extensión y servicios a la comunidad que se realiza en la institución	Q-6	8
				005-011	Opinión de las personas relevantes de la comunidad en cuanto a la satisfacción del país o región con las actividades de extensión y servicios a la comunidad que se realizan en la institución	Q-15	12

(RL2) CRITERIO C2: IMPACTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL2I21	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de investigación docencia y extensión de la institución y unidades académicas	005-008	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de extensión realizadas por la institución	005-012	Cambios en la comunidad o región atribuibles a actividades de extensión desarrolladas por la institución	Q-6	9
		005-009	Grado de satisfacción respecto a transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de extensión realizadas por la institución	005-013	Grado de satisfacción del director de extensión respecto de los cambios suscitados en la comunidad o región atribuibles a actividades de extensión desarrolladas por la institución	Q-6	10

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				005-014	Grado de satisfacción del director de planificación respecto de los cambios suscitados en la comunidad o región atribuibles a actividades de extensión desarrolladas por la institución	Q-9	12

(RL3) CRITERIO C3: ADECUACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL3I22	Capacidad de respuesta de la unidad académica y de la institución a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	005-010	Capacidad de respuesta de la institución mediante las actividades de extensión, a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	005-015	Opinión del director de extensión sobre la capacidad de respuesta de la institución mediante las actividades de extensión y servicios a la comunidad a situaciones emergentes en la región	Q-6	11

2ª DIMENSION: EFECTIVIDAD (EF)

(EF1) CRITERIO C5: FORMULACION DE METAS EXPLICITAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF1I28	Existencia de políticas de extensión	005-011	Existencia de políticas de extensión	005-016	Enumere las políticas institucionales de extensión	Q-6	12
				005-017	Opinión del rector sobre las políticas de extensión que se promueven al interior de la institución	Q-1	22
				005-018	Opinión del vicerrector académico sobre las políticas de extensión y servicios a la comunidad que se ha trazado la institución	Q-2	22
				005-019	Grado de satisfacción del director de extensión sobre las políticas de extensión que se promueven al interior de la institución	Q-6	13
EF1I29	Existencia de metas y objetivos de extensión y servicios a la comunidad	005-012	Existencia de metas y objetivos de extensión y servicios a la comunidad	005-020	Enumere las metas y objetivos de extensión y servicios a la comunidad	Q-6	14
				005-021	Opinión del vicerrector académico en torno a las metas y objetivos de las actividades de extensión y servicios a la comunidad	Q-2	23
				005-022	Grado de satisfacción del director de extensión en torno a las metas y objetivos de las actividades de extensión y servicios a la comunidad	Q-6	15

(EF2) CRITERIO C6: CUMPLIMIENTO DE METAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF2I43	Cumplimiento de las metas de extensión según lo planificado a nivel institucional y de unidad académica	005-013	Cumplimiento de las metas de extensión según lo planificado a nivel institucional	005-023	Informe y opinión del director de extensión sobre el cumplimiento de las actividades de extensión de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q-6	16
				005-024	Opinión del rector sobre el cumplimiento de las actividades de extensión de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q-1	29
				005-025	Opinión del vicerector académico sobre el cumplimiento de las actividades de extensión de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q-2	30
				005-026	Opinión del vicerector de administración y finanzas sobre el cumplimiento de las actividades de extensión de acuerdo a lo planificado a nivel institucional	Q-3	42

3ª DIMENSION: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

(RD1) CRITERIO C8: RECURSOS HUMANOS

(RD1) CRITERIO C8A: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I52	Dedicación a la extensión y servicios	005-014	Dedicación a la extensión y servicios	005-027	Número de académicos que realizan actividades de extensión de acuerdo al tipo de jornada y jerarquía académica	Q-6	17
				005-028	Número de horas contratadas para desarrollar actividades de extensión	Q-6	18
				005-029	Número de horas dedicadas a la extensión	Q-6	19
				003-038	Número de horas contratadas para desarrollar actividades de extensión	Q-7	10

(RD1) CRITERIO C8C: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I64	Cantidad y calidad del personal de apoyo para las labores de extensión	005-015	Cantidad y calidad del personal de apoyo para las labores de extensión	005-030	Cantidad y calidad técnica del personal de apoyo a las labores de extensión	Q-7	39
				005-031	Opinión del director de extensión sobre la cantidad y calidad técnica del personal de apoyo a las labores de extensión	Q-6	20
				005-032	Opinión del rector sobre la cantidad y calidad técnica del personal de apoyo para las labores de extensión	Q-1	43
				005-033	Opinión del vicerector académico sobre la cantidad y calidad del personal de apoyo para las labores de extensión	Q-2	46
				005-034	Opinión del vicerector de administración y finanzas sobre la cantidad y calidad técnica del personal de apoyo a las labores de extensión	Q-3	59

(RD2) CRITERIO C9: RECURSOS MATERIALES**(RD2) CRITERIO C9A: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A INFRAESTRUCTURA**

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I65	Cantidad y propiedad de las construcciones para las distintas funciones	005-016	Cantidad y propiedad de las construcciones para las distintas funciones	005-035	Opinión del director de extensión acerca de la disponibilidad de infraestructura para el desarrollo de las labores de extensión	Q-6	21

(RD2) CRITERIO C9B: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I74	Disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres para el desarrollo de las actividades de extensión y prestación y servicios	005-017	Disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres para el desarrollo de las actividades de extensión y prestación y servicios	005-036	Opinión del director de extensión acerca de la disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres para el desarrollo de las actividades de extensión	Q-6	22
				005-037	Opinión del vicerector de administración y finanzas sobre la disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres para el desarrollo de las actividades de extensión	Q-3	70

(RD2) CRITERIO C9C: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A FINANCIAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I82	Estructura del financiamiento para las distintas funciones universitarias	005-018	Estructura del financiamiento en el campo de la extensión	005-038	Informe del director de extensión acerca de la estructura del financiamiento en el ámbito de la extensión	Q-6	23
		005-019	Generación de nuevas fuentes de financiamiento posibles	005-039	Opinión del vicerector de administración y finanzas sobre la generación de fuentes de financiamiento propias con la venta de asesorías, producción de bienes y servicios rentables a la comunidad	Q-3	80

(RD3) CRITERIO C10: RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD3I89	Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración	005-020	Disponibilidad de software actualizado para extensión	005-040	Informe y opinión del director de extensión sobre la disponibilidad de software actualizado para extensión	Q-6	24

4ª DIMENSION: EFICIENCIA (EI)

(EI1) CRITERIO C11: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA

(EI1) CRITERIO C11A: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS HUMANOS: DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EI1194	Implementación de actividades de extensión y servicios a la comunidad en relación a los tiempos contratados para ello	005-021	Dedicación a la extensión en relación a las horas contratadas	005-041	Número de horas dedicadas a la extensión en relación a las horas contratadas	Q-6	25
				005-042	Número de horas dedicadas a la extensión en relación a las horas contratadas	Q-7	28
		005-022	Implementación de actividades de extensión y servicios a la comunidad en relación a los tiempos contratados para ello	005-043	Opinión del rector sobre la implementación de actividades de extensión en relación a los tiempos contratados para ello	Q-1	64
				005-044	Opinión del vicerector académico sobre la implementación de actividades de extensión en relación a los tiempos contratados para ello	Q-2	69

(EI1) CRITERIO C11B1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: INFRAESTRUCTURA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EI11101	Distribución de la infraestructura utilizada en distintas funciones universitarias	005-023	Distribución de la infraestructura utilizada para la función extensión	001-128	Proporción de la infraestructura utilizada para las labores de extensión	Q-3	60
				005-045	Opinión del director de extensión acerca de la proporción de la infraestructura empleada para la función extensión	Q-6	26

(E1) CRITERIO C11B2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E11103	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres de docencia, investigación y extensión	005-024	Intensidad en el uso de laboratorios y talleres destinados a la extensión y servicios a la comunidad	001-182	Número de horas diarias de atención en talleres y laboratorios destinadas a la extensión y servicios a la comunidad	Q-3	68
				005-046	Opinión del rector sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en las funciones de extensión	Q-1	73
				005-047	Opinión del vicerrector académico sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en el ámbito de la extensión	Q-2	78
				003-071	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en el ámbito de la extensión	Q-3	90
				005-048	Opinión del director de extensión sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en el ámbito de la extensión	Q-6	27
		005-025	Sugerencias para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de extensión	001-186	Sugerencias del rector para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de extensión	Q-1	74
				005-049	Sugerencias del vicerrector académico para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de extensión	Q-2	79
				001-188	Sugerencias del vicerrector de administración y finanzas para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de extensión	Q-3	91

				005-050	Sugerencias del director de extensión para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de extensión	Q-6	28
--	--	--	--	---------	--	-----	----

(E11) CRITERIO C11C: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E11119	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos	005-026	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos	005-051	Informe y opinión del director de extensión respecto de la medida en que se utilizan las redes de información y las bases internacionales de datos para las actividades de extensión	Q-6	33

5ª DIMENSION: EFICACIA (EA)

(EA1) CRITERIO C13: ADECUACION DE LOS RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA1I124	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión	005-027	Actualización de los recursos utilizados para la extensión	005-052	Informe y opinión del director de extensión sobre el equipamiento y material de laboratorio disponible en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-6	34
				003-075	Opinión del rector sobre el equipamiento y el material de laboratorio disponible en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-1	88
				003-076	Opinión del vicerrector académico sobre el equipamiento y el material de laboratorio disponible en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-2	95
				003-077	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el equipamiento y material de laboratorio disponible en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-3	109
EA1I125	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento	005-028	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la extensión	005-053	Informe y opinión del director de extensión en torno a la posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la extensión	Q-6	35
				003-080	Opinión del vicerrector de administración y finanzas en torno a la posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la extensión	Q-3	110
				003-081	Opinión del director de planificación en torno a la posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la extensión	Q-9	43

(EA3) CRITERIO C15: COSTO-BENEFICIO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA3I134	Rentabilidad social de las actividades de extensión	005-029	Rentabilidad social de las actividades de extensión	005-054	Opinión del director de extensión respecto de la medida en que se considera el criterio de rentabilidad social para seleccionar las actividades de extensión que se implementan en la institución	Q-6	37

(EA4) CRITERIO C16: LIMITANTES DE RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA4I135	Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos	005-030	Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevas actividades de extensión	005-055	Opinión del director de extensión acerca de las limitaciones existentes en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevas actividades de extensión.	Q-6	38

6ª DIMENSION: PROCESOS (PR)**(PR1) CRITERIO C17: INTERACCION DE FACTORES INTERVINIENTES A NIVEL INSTITUCIONAL Y DE UNIDAD ACADEMICA**

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I145	Existencia de evaluación de la función de extensión por: pares académicos y autoridades	005-031	Existencia de evaluación de la función de extensión por: pares académicos y autoridades	005-056	Informe y opinión del director de extensión respecto de la intervención de pares académicos y autoridades en la evaluación de las actividades de extensión	Q-6	41

TABLA 6
VARIABLES Y DATOS POR INDICADOR. AREA DE EXTENSION A NIVEL DE UNIDAD ACADEMICA

1ª DIMENSION RELEVANCIA (RL)

(RL1) CRITERIO C1: PERTINENCIA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL1I06	Trascendencia de las metas y objetivos de extensión	006-001	Requerimientos que tiene el país y la región hacia la unidad en relación a la extensión	006-001	Informe del director de unidad académica sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia la unidad en relación a la extensión	Q-10	7
		006-002	Propósitos y metas de extensión que se ha propuesto cumplir la unidad	006-002	Enuncie los propósitos y metas de extensión que se ha propuesto cumplir la unidad	Q-10	8
		006-003	Relación entre los propósitos y metas de extensión que se ha propuesto cumplir la unidad y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	006-003	Opinión del director de unidad académica respecto de la relación existente entre los propósitos y metas de extensión que se ha propuesto cumplir la unidad y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	Q-10	9
RL1I10	Coherencia y satisfacción con respecto a actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional y de las unidades académicas	006-004	Coherencia con respecto a actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional y de las unidades académicas	006-004	Opinión del director de unidad académica en torno a la coherencia existente entre el proyecto de desarrollo de la unidad y las actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias	Q-10	12
		006-005	Satisfacción respecto a actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional y de las unidades académicas	006-005	Grado de satisfacción respecto a las actividades de extensión y servicios a la comunidad definidas como prioritarias en el proyecto de desarrollo institucional	Q-10	17
RL1I15	Grado de satisfacción respecto a las actividades de extensión y servicios a la comunidad desarrolladas	006-006	Cantidad y tipo de actividades de extensión y servicios a la comunidad desarrolladas	006-006	Número de actividades de extensión y servicios a la comunidad en curso y terminadas durante el último período académico en su unidad	Q-10	24
				006-006	Caracterización del tipo de extensión realizada	Q-10	24
		006-007	Satisfacción respecto a las actividades de extensión y servicios a la comunidad	006-007	Grado de satisfacción del director de unidad académica respecto al número de actividades de extensión y servicios a la comunidad que se	Q-10	25

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
			desarrolladas		realizan en la unidad		
				006-008	Grado de satisfacción de los profesores respecto al número de actividades de extensión y servicios a la comunidad que se realizan en la unidad	Q-11	9
		006-008	Satisfacción respecto al tipo de actividades de extensión desarrolladas	006-009	Grado de satisfacción del director de unidad académica respecto al tipo de actividades de extensión y servicios a la comunidad que se realiza en la unidad	Q-10	31
				006-010	Grado de satisfacción de los profesores respecto al tipo de actividades de extensión y servicios a la comunidad que se realiza en la unidad	Q-11	11

(RL2) CRITERIO C2: IMPACTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL2I21	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de investigación, docencia y extensión de la institución y unidades académicas	006-009	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de extensión realizadas por las unidades académicas	006-011	Cambios en la comunidad o región atribuibles a actividades de extensión desarrolladas por la unidad	Q-10	36
		006-010	Satisfacción respecto a los cambios suscitados en la comunidad o región atribuibles a las actividades de extensión realizadas por las unidades académicas	006-012	Grado de satisfacción del director de unidad académica respecto de los cambios suscitados en la comunidad o región atribuibles a actividades de extensión desarrolladas por la unidad	Q-10	37

(RL3) CRITERIO C3: ADECUACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL3I22	Capacidad de respuesta de la unidad académica y de la	006-011	Capacidad de respuesta de la unidad académica mediante las	006-013	Opinión del director de unidad académica sobre la capacidad de respuesta de la unidad mediante las	Q-10	41

	institución a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local		actividades de extensión, a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local		actividades de extensión y servicios a la comunidad a situaciones emergentes en la región		
--	---	--	---	--	--	--	--

2ª DIMENSION: EFECTIVIDAD (EF)

(EF1) CRITERIO C5: FORMULACION DE METAS EXPLICITAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF1I28	Existencia de políticas de extensión	006-012	Existencia de políticas de extensión	006-014	Políticas de extensión de la unidad académica	Q-10	65
				006-015	Grado de satisfacción de los profesores respecto a las políticas de extensión que se promueven en su unidad	Q-11	36
EF1I29	Existencia de metas y objetivos de extensión y servicios a la comunidad	006-013	Existencia de metas y objetivos de extensión y servicios a la comunidad	006-016	Metas y objetivos de extensión y servicios a la comunidad de la unidad académica	Q-10	70

(EF2) CRITERIO C6: CUMPLIMIENTO DE METAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF2I43	Cumplimiento de las metas de extensión según lo planificado a nivel institucional y de unidad académica	006-014	Cumplimiento de las metas de extensión según lo planificado a nivel de unidad académica	006-017	Informe y opinión del director de unidad académica sobre el cumplimiento de las actividades de extensión de acuerdo a lo planificado a nivel de unidad	Q-10	90

3ª DIMENSION: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

(RD1) CRITERIO C8: RECURSOS HUMANOS

(RD1) CRITERIO C8A: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I52	Dedicación a la extensión y servicios	006-015	Dedicación a la extensión y servicios	006-018	Número de académicos que realizan actividades de extensión de acuerdo al tipo de jornada y jerarquía académica	Q-10	108
				006-019	Número de horas contratadas para desarrollar actividades de extensión	Q-10	109
				006-020	Número de horas efectivamente dedicadas a la extensión.	Q-10	110
				006-021	Número de horas dedicadas efectivamente a la extensión por parte de los docentes de jornada completa.	Q-7	24
				006-022	Número de horas dedicadas efectivamente a la extensión por parte de los docentes de media jornada.	Q-7	25
				006-023	Número de horas dedicadas efectivamente a la extensión por parte de los docentes de jornada parcial.	Q-7	26
				006-024	Número de horas dedicadas efectivamente a la extensión por parte de los profesores por horas.	Q-7	27

(RD1) CRITERIO C8C: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I64	Cantidad de personal de apoyo para las labores de extensión	006-016	Cantidad de personal de apoyo para las labores de extensión	006-025	Cantidad y calidad técnica del personal de apoyo a las labores de extensión de la unidad	Q-10	114

(RD2) CRITERIO C9: RECURSOS MATERIALES**(RD2) CRITERIO C9A: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A INFRAESTRUCTURA**

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I65	Cantidad y propiedad de las construcciones para las distintas funciones	006-017	Cantidad y propiedad de las construcciones para el desarrollo de las actividades de extensión	006-026	Opinión del director de unidad académica acerca de la disponibilidad de infraestructura para el desarrollo de las labores de extensión	Q-10	115

(RD2) CRITERIO C9B: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I74	Disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres para el desarrollo de las actividades de extensión y prestación y servicios	006-018	Disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres para el desarrollo de las actividades de extensión y prestación y servicios	006-027	Opinión del director de unidad académica acerca de la disponibilidad del equipamiento de laboratorios y talleres para el desarrollo de las actividades de extensión en la unidad	Q-10	117

(RD2) CRITERIO C9C: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A FINANCIAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I82	Estructura del financiamiento para las distintas funciones universitarias	006-019	Estructura del financiamiento en el campo de la extensión	006-028	Informe del director de unidad académica acerca de la estructura del financiamiento para las labores de extensión en la unidad académica	Q-10	121
		006-020	Generación de fuentes de financiamiento propias de la unidad con la venta de asesorías, producción de bienes y servicios rentables a la comunidad	006-029	Opinión del director de unidad académica respecto a la generación de fuentes de financiamiento propias de la unidad con la venta de asesorías, producción de bienes y servicios rentables a la comunidad	Q-10	122

(RD3) CRITERIO C10: RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD3I89	Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración	006-021	Disponibilidad de software actualizado para extensión	006-030	Informe y opinión del director de unidad académica sobre la disponibilidad de software actualizado para extensión en la unidad	Q-10	126

4ª DIMENSION: EFICIENCIA (EI)

(EI1) CRITERIO C11: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA

(EI1) CRITERIO C11A1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS HUMANOS: DOCENTES

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EI1194	Implementación de actividades de extensión y servicios a la comunidad en relación a los tiempos contratados para ello	006-022	Número de horas dedicadas a la extensión en relación a las horas contratadas	006-031	Número de horas dedicadas a la extensión en relación a las horas contratadas	Q-10	128
		006-023	Implementación de actividades de extensión y servicios a la comunidad en relación a los tiempos contratados para ello	006-032	Opinión del director de unidad académica acerca de la implementación de actividades de extensión en la unidad en relación a los tiempos contratados para ello	Q-10	130

(EI1) CRITERIO C11B1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: INFRAESTRUCTURA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EI11101	Distribución de la infraestructura utilizada en distintas funciones universitarias	006-024	Distribución de la infraestructura utilizada para la función extensión	006-033	Opinión del director de unidad académica acerca de la proporción de la infraestructura empleada para la función extensión en la unidad	Q-10	142

(EI1) CRITERIO C11B2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EI11103	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres de docencia, investigación y extensión	006-025	Intensidad en el uso de laboratorios y talleres destinadas a la extensión y servicios a la comunidad	006-034	Número de horas diarias de atención en talleres y laboratorios destinadas a la extensión y servicios a la comunidad en la unidad	Q-3	68
				006-035	Opinión del director de unidad académica acerca de la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en el ámbito de la extensión en la unidad	Q-10	148
				006-036	Opinión de los profesores acerca de la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en el ámbito de la extensión en la unidad	Q-11	61
		006-026	Sugerencias para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en	006-037	Sugerencias del director de unidad académica para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de extensión en la	Q-10	150

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
			labores de extensión en la unidad		unidad		

(E1) CRITERIO C11C: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E11119	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos	006-027	Grado de utilización de las redes de información y bases internacionales de datos	006-038	Opinión del director de unidad académica respecto de la medida en que se utilizan en la unidad las redes de información y las bases internacionales de datos para las actividades de extensión	Q-10	168

5ª DIMENSION: EFICACIA (EA)

(EA1) CRITERIO C12: ADECUACION DE LOS RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA1I12 4	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión	006-028	Actualización de los recursos utilizados para las actividades de extensión	006-039	Opinión de los profesores acerca del material de laboratorio disponible para el desarrollo de las actividades de extensión en su unidad en relación a las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-11	75
EA1I12 5	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento	006-029	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la extensión	006-040	Informe del director de unidad académica en torno a la posibilidad de generar en la unidad recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la extensión	Q-10	188
				006-041	Opinión de los profesores en torno a la posibilidad de generar en la unidad recursos alternativos para el financiamiento en el campo de la extensión	Q-11	76

(EA3) CRITERIO C15: COSTO-BENEFICIO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA3I13 4	Rentabilidad social de las actividades de extensión	006-030	Rentabilidad social de las actividades de extensión	006-042	Opinión del director de unidad académica respecto de la medida en que se considera el criterio de rentabilidad social para seleccionar las actividades de extensión que se implementan en la unidad	Q-10	195

(EA4) CRITERIO C16: LIMITANTES DE RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA4I135	Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos	006-031	Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevas actividades de extensión	006-043	Informe y opinión del director de unidad académica acerca de las limitaciones existentes en la capacidad de la infraestructura y otros recursos de la unidad versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevas actividades de extensión	Q-10	197

6ª DIMENSION: PROCESOS (PR)

(PR1) CRITERIO C17: INTERACCION DE FACTORES INTERVINIENTES A NIVEL INSTITUCIONAL Y DE UNIDAD ACADEMICA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I145	Existencia de evaluación de la función de extensión por: pares académicos y autoridades	006-032	Existencia de evaluación de la función de extensión por: pares académicos y autoridades	066-044	Opinión del director de unidad académica respecto de la intervención de pares académicos y autoridades en la evaluación de las actividades de extensión de la unidad	Q-10	216

TABLA 7
VARIABLES Y DATOS POR INDICADOR. AREA GENERAL A NIVEL INSTITUCIONAL

1ª DIMENSION RELEVANCIA (RL)

(RL1) CRITERIO C1 : PERTINENCIA

CODI GO	INDICADOR	CODI GO	VARIABLES	CODI GO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL1IO 3	Trascendencia de la misión declarada de la institución	007-001	Requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución.	003-001	Informe y opinión del rector sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución en especial en relación a las funciones de docencia, investigación y extensión.	Q-1	1
				007-001	Opinión de las personas relevantes de la comunidad sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución en relación a las funciones de docencia, investigación y extensión.	Q-15	7
				007-002	Opinión del director de unidad académica sobre los principales requerimientos que tiene el país y la región hacia la institución en relación a las funciones de docencia, investigación y extensión.	Q-10	242
		007-002	Propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución	003-004	Enumeración de los propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución en relación a las funciones de investigación, docencia y extensión	Q-1	2
				007-003	Enuncie los propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución	Q-10	243
				007-004	Enuncie los propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución	Q-15	8
		007-003	Relación existente entre los propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	003-006	Opinión del rector sobre la relación existente entre los propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	Q-1	3

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				007-005	Opinión del director de unidad académica sobre la relación existente entre los propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	Q-10	244
				007-006	Opinión del vicerrector académico respecto de la relación entre los propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	Q-2	2
				007-007	Opinión de las personas relevantes de la comunidad respecto de la relación entre los propósitos y metas que se ha propuesto cumplir la institución y los requerimientos actuales del entorno local o nacional	Q-15	9
RL1I08	Coherencia y satisfacción con respecto al proyecto de desarrollo de la institución y de las unidades académicas.	007-004	Principios y orientaciones generales de la institución	007-008	Información y opinión del rector sobre los principios y orientaciones generales de la institución	Q-1	4
				007-009	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la existencia de principios y orientaciones generales de la institución	Q-10	245
				007-010	Opinión del director de unidad académica sobre la coherencia ente el proyecto de desarrollo institucional y los principios y orientaciones generales de la institución	Q-10	246
				007-011	Percepción de los profesores sobre la existencia de principios y orientaciones generales de la institución	Q-11	107
		007-005	Coherencia con respecto al proyecto de desarrollo de la institución	007-012	Opinión del rector sobre la coherencia existente entre el proyecto de desarrollo institucional y los principios y orientaciones generales de la	Q-1	5

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					institución		
				007-013	Opinión del vicerrector académico sobre la coherencia existente entre el proyecto de desarrollo institucional y los principios y orientaciones generales de la institución	Q-2	4
				007-014	Opinión de los profesores sobre la coherencia existente entre el proyecto de desarrollo institucional y los principios y orientaciones generales de la institución	Q-11	108
				007-015	Opinión del director de planificación sobre la coherencia entre el proyecto de desarrollo institucional y los principios y orientaciones generales de la institución	Q-9	3
		007-006	Satisfacción respecto al proyecto de desarrollo de la institución	007-016	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre su satisfacción con respecto al proyecto de desarrollo institucional	Q-3	23
RL1I12	Grado de satisfacción de la región o país con respecto a la institución y las unidades académicas	007-007	Grado de satisfacción de la región o país con respecto a la institución	007-017	Opinión del rector sobre el grado de satisfacción de la región y/o país respecto de la institución	Q-1	7
				007-018	Opinión del vicerrector académico sobre el grado de satisfacción de la región y/o país respecto de la institución	Q-2	6
				007-019	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el grado de satisfacción que evidencia la región y/o país respecto de la institución.	Q-3	24
				007-020	Opinión del director de planificación sobre el grado de satisfacción que evidencia la región y/o país respecto de la institución.	Q-9	4
				007-021	Opinión de las personas relevantes de la comunidad sobre el grado de satisfacción que evidencia la región y/o país respecto de la institución.	Q-15	10

CRITERIO 2: IMPACTO (RL 2)

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL2I20	Cambios efectuados en la institución y en la unidad académica por influencia de profesores, estudiantes y de la sociedad	007-008	Cambios efectuados en la institución y en la unidad académica por influencia de profesores y estudiantes	007-022	Opinión del rector sobre los cambios acaecidos en la institución por influencia de profesores y estudiantes	Q-1	14
				007-023	Opinión del vicerrector académico sobre los cambios acaecidos en la institución por influencia de profesores y estudiantes	Q-2	12
				007-024	Opinión del director de docencia sobre los cambios acaecidos en la institución por influencia de profesores y estudiantes	Q-4	14
				007-025	Opinión del director de planificación en torno a los cambios experimentados por la institución y las unidades académicas por influencia de profesores y estudiantes	Q-9	9
		007-009	Cambios efectuados en la institución y en la unidad académica por influencia del entorno social y cultural	007-026	Opinión del rector sobre los cambios acaecidos en la institución por influencia del entorno social y cultural	Q-1	15
				007-027	Opinión del vicerrector académico sobre los cambios acaecidos en la institución por influencia del entorno social y cultural	Q-2	13
				007-028	Opinión del director de docencia sobre los cambios acaecidos en la institución por influencia del entorno social y cultural	Q-4	15
				007-029	Opinión del director de planificación en torno a los cambios experimentados por la institución y las unidades académicas por influencia del entorno social y cultural	Q-9	10

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL2I21	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de docencia, investigación y extensión de la institución y de las unidades académicas	007-010	Transformaciones en la comunidad o región atribuibles a las actividades de docencia de la institución	007-030	Informe y opinión del rector sobre las transformaciones suscitadas en la comunidad o región atribuibles a la institución	Q-1	16
				007-031	Opinión del vicerrector académico sobre las transformaciones suscitadas en la comunidad o región atribuibles a la institución	Q-2	14
				007-032	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las transformaciones suscitadas en la comunidad o región atribuibles a la institución	Q-3	29
				007-033	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la forma en que se ha expresado el compromiso del sector productivo y la comunidad en general (medido a través de donaciones u otros beneficios) hacia la institución	Q-3	30
				007-034	Opinión del director de planificación sobre las transformaciones suscitadas en la comunidad o región atribuibles a la institución y/o a las unidades académicas	Q-9	11

(RL3) CRITERIO C3: ADECUACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL3I22	Capacidad de respuesta de la institución y de la unidad académica a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	007-011	Capacidad de respuesta docente de la institución a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	007-035	Opinión del rector sobre la capacidad de respuesta de la institución frente a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local en relación a las funciones de investigación, docencia y extensión	Q-1	18
				007-036	Opinión del vicerrector académico sobre la capacidad de respuesta de la institución frente a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local en relación a las funciones de investigación, docencia y extensión	Q-2	16
				007-037	Opinión del director de planificación en torno a la capacidad de respuesta de la unidad académica y de la institución a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local en relación a las funciones de investigación, docencia y extensión	Q-9	14
				007-038	Opinión del director de docencia sobre la capacidad de respuesta de la institución frente a situaciones emergentes que se den en la región o comunidad local	Q-4	16

(RL4) CRITERIO C4: OPORTUNIDAD

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL4I23	Capacidad de respuesta de la institución y de la unidad académica a un momento histórico	007-012	Capacidad de respuesta docente de la institución a un momento histórico	007-039	Opinión del rector sobre la capacidad de reacción rápida y oportuna de la institución a las condiciones del momento histórico presente	Q-1	19
				007-040	Opinión del vicerrector académico sobre la capacidad de reacción rápida y oportuna de la institución a las condiciones del momento histórico presente	Q-2	17
				007-041	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la capacidad de reacción rápida y oportuna de la institución a las condiciones del momento histórico presente	Q-3	31
				007-042	Opinión del director de docencia sobre la capacidad de reacción rápida y oportuna de la institución a las condiciones del momento histórico presente	Q-4	17
				007-043	Opinión de las personas relevantes de la comunidad sobre la capacidad de reacción rápida y oportuna de la institución a las condiciones del momento histórico presente	Q-15	16

3ª DIMENSION: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

(RD1) CRITERIO C8: RECURSOS HUMANOS

(RD1) CRITERIO C8A: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A ACADEMICOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I48	Constitución del cuerpo académico	007-013	Constitución del cuerpo académico.	007-044	Opinión del rector sobre la constitución del cuerpo académico de la institución	Q-1	32
				007-045	Opinión del vicerrector académico sobre la constitución del cuerpo académico de la institución	Q-2	34
				007-046	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el tamaño y características del cuerpo académico de la institución	Q-3	45
				007-047	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las posibilidades y conveniencias de ampliar o disminuir el cuerpo académico de la institución	Q-3	46
				007-048	Opinión del director de docencia sobre la constitución del cuerpo académico de la institución	Q-4	33
				007-049	Opinión del rector respecto a la identificación de los académicos con la institución	Q-1	33
RD1I49	Calidad del cuerpo académico	007-014	Calidad del cuerpo académico	007-050	Opinión del rector sobre la calidad del cuerpo académico que tiene la institución	Q-1	34
				007-051	Opinión del vicerrector sobre la calidad del cuerpo académico que tiene la institución	Q-2	35
				007-052	Opinión del director de docencia sobre la calidad del cuerpo docente que posee la institución	Q-4	31
				007-053	Opinión del director de planificación sobre la calidad del cuerpo docente que posee la institución	Q-9	27
				007-054	Informe del rector sobre la presencia de profesores visitantes y de intercambio académico.	Q-1	35
RD1I53	Dedicación a la administración académica	007-015	Dedicación a la administración académica	007-055	Informe del director de unidad académica sobre la proporción del tiempo que los docentes dedican a la administración académica.	Q-10	248

(RD1) CRITERIO C8C: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I58	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de bibliotecas	007-016	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de bibliotecas	007-056	Opinión del rector sobre la calidad técnica del personal de bibliotecas	Q-1	40
				007-057	Opinión del vicerrector académico sobre la calidad técnica del personal de bibliotecas	Q-2	41
				007-058	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de bibliotecas	Q-3	53
				007-059	Opinión del director de personal sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de bibliotecas	Q-7	34
RD1I59	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación.	007-017	Cantidad, características y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación.	007-060	Opinión del vicerrector académico sobre la calidad técnica del personal de laboratorios y centros de computación	Q-2	42
				007-061	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación	Q-3	54
				007-062	Opinión del director de personal sobre la cantidad y nivel de preparación del personal de laboratorios, talleres y centros de computación	Q-7	35

(

RD2) CRITERIO C9B: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I77	Disponibilidad de equipamiento computacional adecuado en las bibliotecas	007-018	Disponibilidad de equipamiento computacional adecuado en las bibliotecas	007-063	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el equipamiento computacional de las bibliotecas	Q-3	66
				007-064	Opinión del vicerrector académico sobre el equipamiento computacional de las bibliotecas	Q-2	55

(RD 3) CRITERIO C10: RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD3I83	Disponibilidad de material bibliográfico y estado de conservación	007-019	Disponibilidad de material bibliográfico y estado de conservación	007-065	Opinión del rector sobre la disponibilidad de material bibliográfico en bibliotecas y hemerotecas.	Q-1	56
				007-066	Número de volúmenes disponibles en bibliotecas y hemerotecas	Q-2	57
RD3I85	Grado de actualización del material bibliográfico	007-020	Grado de actualización del material bibliográfico	007-067	Opinión del rector sobre la actualización de bibliotecas y centros de documentación	Q-1	57
				007-068	Opinión del vicerrector académico sobre la actualización de bibliotecas y centros de documentación	Q-2	59
RD3I87	Disponibilidad de acceso a redes, bases de datos y servicios internacionales de información	007-021	Disponibilidad de acceso a redes, bases de datos y servicios internacionales de información	007-069	Opinión del rector sobre el acceso a redes, bancos de datos, centros internacionales de información y otros servicios de información	Q-1	59
				007-070	Opinión del vicerrector académico sobre el acceso a redes, bancos de datos, centros internacionales de información y otros servicios de información	Q-2	63
				007-071	Opinión del director de docencia sobre el acceso a redes, bancos de datos, centros internacionales de información y otros servicios de información	Q-4	51

4ª DIMENSION: EFICIENCIA (EI)

(EI1) CRITERIO C11B2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII103	Intensidad en el uso de equipamiento de laboratorios y talleres de docencia, investigación y extensión	007-022	Intensidad en el uso de laboratorios y talleres docentes	007-072	Opinión del rector sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en las funciones de investigación, docencia y extensión	Q-1	73
				007-073	Opinión del vicerrector académico sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres en las funciones de investigación, docencia y extensión	Q-2	78
				007-074	Opinión de planificación sobre la intensidad con que se usa el equipamiento de los laboratorios y talleres	Q-9	36
				001-186	Sugerencias del rector para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en labores de extensión, docencia e investigación	Q-1	74
				007-075	Sugerencias del vicerrector académico para una mejor utilización del equipamiento de los laboratorios y talleres en las funciones de investigación, docencia y extensión	Q-2	79
EIII106	Intensidad en el uso de equipo computacional	007-023	Intensidad en el uso de equipo computacional	007-076	Opinión del director de planificación sobre la intensidad de uso del equipo computacional	Q-9	37

(E1) CRITERIO C11C: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII116	Intensidad de uso de bibliotecas y centros de documentación	007-024	Intensidad de uso de bibliotecas y centros de documentación	007-077	Número de horas de atención de bibliotecas y centros de documentación	Q-2	84
				007-078	Número de usuarios (estudiantes, docentes, investigadores y público en general) atendidos anualmente	Q-2	85
				007-079	Opinión del rector sobre la intensidad de uso de las bibliotecas y centros de documentación	Q-1	80
				007-080	Opinión del vicerrector académico sobre La intensidad de uso de las bibliotecas y centros de documentación	Q-2	86
				007-081	Opinión del director de extensión sobre la intensidad de uso de las bibliotecas y centros de documentación.	Q-6	32
				007-082	Opinión del director de planificación sobre la intensidad de uso de las bibliotecas y centros de documentación	Q-9	40

5ª DIMENSION: EFICACIA (EA)

(EA1) CRITERIO C13: ADECUACION DE LOS RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA1I12 3	Grado de adecuación de los recursos para el logro de metas en relación a otros recursos alternativos	007-025	Relación de profesores contratados por horas y profesores contratados por tipo de jornada	007-083	Informe y opinión del director de docencia sobre la proporción entre profesores de jornada completa y media jornada, en relación a la de profesores contratados por horas	Q-4	64
				007-084	Opinión del rector sobre la proporción entre profesores de jornada completa y media jornada, en relación a la de profesores contratados por horas	Q-1	86
				007-085	Opinión del vicerrector académico sobre la proporción entre profesores de jornada completa y media jornada, en relación a la de profesores contratados por horas	Q-2	93
EA1I12 4	Actualización de los recursos utilizados para la investigación, docencia y extensión	007-026	Actualización de los recursos utilizados para la docencia	007-086	Informe y opinión del director de docencia sobre el equipamiento y material de laboratorio disponible en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-4	66
				003-075	Opinión del rector sobre el equipamiento y el material de laboratorio disponible en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-1	88
				003-076	Opinión del vicerrector académico sobre el equipamiento y el material de laboratorio disponible en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-2	95
				003-077	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el equipamiento y material de laboratorio disponible en relación con las últimas innovaciones introducidas en el campo científico	Q-3	109

6ª DIMENSION: PROCESOS (PR)

(PR1) CRITERIO C17: INTERACCION DE FACTORES INTERVINIENTES A NIVEL INSTITUCIONAL

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR2I14 4	Existencia de evaluación de la función investigativa por: pares académicos y autoridades	007-027	Existencia de evaluación de la función investigativa por: pares académicos y autoridades	007-087	Opinión del director de investigación acerca de la intervención de pares académicos y autoridades en la evaluación de proyectos de investigación	Q-5	51
PR1I14 6	Procedimientos y mecanismos de autoevaluación a nivel institucional y de unidad académica	007-028	Procedimientos y mecanismos de autoevaluación a nivel institucional	007-088	Opinión del rector sobre los procedimientos y mecanismos de autoevaluación que permiten reorientar el quehacer institucional	Q-1	109
				007-089	Opinión del vicerrector académico sobre los procedimientos y mecanismos de autoevaluación que permiten reorientar el quehacer institucional	Q-2	116
				007-090	Opinión del director de docencia sobre los procedimientos y mecanismos de autoevaluación que permiten reorientar el quehacer institucional	Q-4	73
				007-091	Opinión del director de planificación en torno a los procedimientos y mecanismos de autoevaluación que permiten reorientar el quehacer institucional	Q-9	56
				007-092	Opinión del director de investigación acerca de cuán apropiados resultan los mecanismos de evaluación para mantener estándares de calidad en la selección e implementación de proyectos	Q-5	52
				007-093	Opinión del director de extensión acerca de cuán apropiados resultan los mecanismos de evaluación para mantener estándares de calidad en la selección e implementación de las actividades de extensión	Q-6	42

TABLA 8
VARIABLES Y DATOS POR INDICADOR. AREA GENERAL A NIVEL DE UNIDAD ACADEMICA

1ª DIMENSION: RELEVANCIA (RL)

(RL1) CRITERIO C1: PERTINENCIA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RL1I08	Coherencia y satisfacción con respecto al proyecto de desarrollo de la institución y de las unidades académicas.	008-001	Grado de satisfacción de los actores sobre el proyecto de desarrollo de la Unidad Académica.	008-001	Informe y opinión del director de unidad académica sobre su satisfacción con respecto al proyecto de desarrollo de la Unidad Académica.	Q-10	11
				008-002	Opinión de los profesores sobre su satisfacción con respecto al proyecto de desarrollo de la Unidad Académica.	Q-11	5
		008-002	Percepción de coherencia entre la concepción del proyecto de desarrollo y las actividades implementadas.	008-003	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la coherencia del proyecto de desarrollo y su implementación.	Q-10	13
				008-004	Opinión de los profesores sobre la coherencia del proyecto de desarrollo de la Unidad Académica y su implementación.	Q-11	6

3ª DIMENSION: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

(RD1) CRITERIO C8: RECURSOS HUMANOS

(RD1) CRITERIO C8A: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A DOCENTES

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I48	Constitución del cuerpo académico.	008-003	Distribución de los docentes por jornadas y edades.	008-005	Número total de docentes por Unidad Académica.	Q-7	1
				008-005	Número de docentes según tipo de jornada y por grupo etario.	Q-7	1
		008-004	Número y características del profesorado de jornada completa.	008-005	Número total de docentes jornada completa por Unidad Académica.	Q-7	1
				008-006	Número de docentes de cada Unidad Académica de Jornada Completa según sexo, por estudios de postgrado y jerarquía académica.	Q-7	2
				008-007	Número de docentes de cada Unidad Académica de jornada completa según sexo, por estudios de postgrado y años de experiencia docente.	Q-7	3
		008-005	Número y características del profesorado de media jornada.	008-005	Número total de docentes de media jornada por Unidad Académica.	Q-7	1
				008-008	Número de docentes de media jornada por Unidad Académica según sexo, estudios de postgrado y por jerarquía académica.	Q-7	4
				008-009	Número de docentes de media jornada por Unidad Académica según sexo, estudios de postgrado y años experiencia docente.	Q-7	5
		008-006	Número y características del profesorado de jornada parcial.	008-005	Número total de docentes de jornada parcial por Unidad Académica.	Q-7	1
				008-010	Número de docentes de jornada parcial por Unidad Académica según sexo, estudios de postgrado y jerarquía académica.	Q-7	6
				008-011	Número de docentes de jornada parcial por Unidad Académica según sexo, estudios de postgrado y años experiencia docente.	Q-7	7
				008-012	Número de docentes por hora según sexo, estudios de postgrado y años de experiencia docente.	Q-7	8
		008-007	Número y características del profesorado contratado por horas	008-005	Número total de profesores contratados por horas.	Q-7	1
		008-008	Número de jornadas completas equivalentes.	008-013	Distribución de docentes por hora según horas de contrato, según sexo y estudios de postgrado.	Q-7	9

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
				008-013	Total de horas contratadas.	Q-7	9
				003-038	Total de jornadas completas equivalentes.	Q-7	10
		008-009	Número y características de los ayudantes y para-docentes.	002-214	Número de ayudantes egresados y titulados por Unidad Académica y horas de dedicación.	Q-10	104
				002-214	Número de ayudantes que se encuentran estudiando por Unidad Académica y horas de dedicación.	Q-10	104
RD1149	Calidad del cuerpo académico.	008-010	Distribución de docentes según jerarquía y grado académico.	008-014	Número de profesores según jerarquía académica por tipo de jornada.	Q-7	11
				008-015	Número de profesores según grado académico por tipo de jornada.	Q-7	12
		008-011	Número de estudiantes por cada profesor en distintos grados	008-016	Número de estudiantes por cada profesor en distintos grados.	Q-7	13
		008-012	Opiniones sobre la calidad del cuerpo académico	008-017	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la calidad académica de sus profesores.	Q-10	94

6ª DIMENSION: PROCESOS (PR)

(PR1) CRITERIO C17: INTERACCION DE FACTORES INTERVINIENTES A NIVEL DE UNIDAD ACADEMICA

CODI-GO	INDICADOR	CODI-GO	VARIABLES	CODI-GO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR1I14 6	Procedimientos y mecanismos de autoevaluación de la unidad académica.	008-013	Procedimientos, mecanismos y frecuencia de la autoevaluación de las Unidades Académicas.	008-018	Opinión del director de unidad académica sobre los procedimientos y mecanismos de autoevaluación que operan en la Unidad.	Q-10	217
				008-019	Frecuencia con que se realizan autoevaluaciones al interior de la Unidad Académica.	Q-10	218
		008-014	Procedimientos y mecanismos de autoevaluación a nivel unidad académica referidos a la investigación	008-020	Opinión del director de unidad académica acerca de cuán apropiados resultan los mecanismos de evaluación para mantener estándares de calidad en la selección e implementación de proyectos de investigación en la unidad	Q-10	219
				008-021	Opinión de los profesores acerca de cuán apropiados resultan los mecanismos de evaluación para mantener estándares de calidad en la selección e implementación de proyectos de investigación en la unidad	Q-11	91
		008-015	Procedimientos y mecanismos de autoevaluación referidos a la extensión	008-022	Opinión del director de unidad académica acerca de cuán apropiados resultan los mecanismos de evaluación existentes en la unidad para mantener estándares de calidad en la selección e implementación de las actividades de extensión	Q-10	220
				008-023	Opinión de los profesores acerca de cuán apropiados resultan los mecanismos de evaluación existentes en la unidad para mantener estándares de calidad en la selección e implementación de las actividades de extensión	Q-11	92

TABLA 9
VARIABLES Y DATOS POR INDICADOR. AREA DE GESTION A NIVEL INSTITUCIONAL

20 DIMENSION: EFECTIVIDAD (EF)

(EF1) CRITERIO C5: FORMULACION DE METAS EXPLICITAS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF1I34	Existencia de políticas y metas para mejorar la estructura organizacional	009-001	Existencia de políticas y metas para mejorar la estructura organizacional	009-001	Informe y opinión del rector sobre políticas y metas para mejorar la estructura organizacional	Q-1	23
				009-002	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre políticas y metas para mejorar la estructura organizacional	Q-3	32
				009-003	Opinión del director de planificación en torno a la existencia de políticas y metas para mejorar la estructura organizacional de la institución	Q-9	19
EF1I35	Existencia de políticas y metas de financiamiento	009-002	Existencia de políticas y metas de financiamiento	009-004	Informe y opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las políticas y metas de financiamiento	Q-3	33
				009-005	Grado en que las políticas de financiamiento se ajustan a las actividades de docencia, investigación y extensión que se ha trazado la institución	Q-3	34
				009-006	Opinión del rector sobre las políticas y metas de financiamiento	Q-1	24
				009-007	Opinión del director de planificación respecto a las políticas y metas de financiamiento que se ha trazado la institución	Q-9	20

(EF2) CRITERIO C6: CUMPLIMIENTO DE METAS

CODI GO	INDICADOR	CODI GO	VARIABLES	CODI GO	DATOS	INSTR.	ITEM
EF2I44	Cumplimiento de metas sobre financiamiento institucional	009-003	Cumplimiento de metas sobre financiamiento institucional	009-008	Opinión del vicerrector de administración y finanzas respecto al cumplimiento de metas en relación al financiamiento institucional	Q-3	43
				009-009	Grado de satisfacción del director de planificación respecto al cumplimiento de metas en relación al financiamiento institucional	Q-9	26
				009-010	Informe y opinión del vicerrector de administración y finanzas respecto al cumplimiento de metas en relación al financiamiento institucional	Q-3	38

30 DIMENSION: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADECUADOS (RD)

(RD1) CRITERIO C8: RECURSOS HUMANOS

(RD1) CRITERIO C8C: RECURSOS HUMANOS REFERIDOS A PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD1I57	Cantidad y características del personal administrativo y de apoyo	009-004	Cantidad y características del personal de secretaría	009-011	Opinión del rector sobre la calidad técnica y nivel de preparación del personal de secretaría	Q-1	39
				009-012	Informe y opinión del director de personal respecto de los criterios empleados por la institución para seleccionar al personal de secretaría	Q-7	32
				009-013	Opinión del director de personal sobre la calidad técnica y nivel de preparación del personal de secretaría	Q-7	33
				009-014	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la cantidad apropiada de personal de secretaría de acuerdo a las necesidades de la institución	Q-3	52
		009-005	Cantidad y características del personal administrativo	009-015	Informe y opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la cantidad óptima de personal administrativo	Q-3	50
				009-016	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las posibilidades de ampliar o disminuir el personal administrativo y de apoyo	Q-3	51

(RD2) CRITERIO C9: RECURSOS MATERIALES

(RD2) CRITERIO C9A: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A INFRAESTRUCTURA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I65	Cantidad y propiedad de las construcciones para distintas funciones	009-006	Metros cuadrados construídos para las distintas funciones según su propiedad	001-128	Número de metros cuadrados construídos para las distintas funciones, según su propiedad	Q-3	60

(RD2) CRITERIO C9B: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I79	Disponibilidad de equipamiento para las labores de administración (teléfono, fax, computadores, etc)	009-007	Disponibilidad de equipamiento para las labores de administración (teléfono, fax, computadores, etc)	009-017	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el equipamiento para las labores de la administración central	Q-3	67

(RD2) CRITERIO C9C: RECURSOS MATERIALES REFERIDOS A FINANCIAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD2I80	Presupuesto total de la institución y de cada centro de costo	009-008	Presupuesto total de la institución y de cada centro de costo	009-018	Presupuesto total anual actualizado de la institución y de cada centro de costo	Q-3	73
RD2I81	Ingresos de la institución y de cada centro de costo	009-009	Ingresos de la institución y de cada centro de costo	009-019	Distribución de los ingresos reales por rubro para el último período financiero. Total para la institución y para cada centro de costo.	Q-3	74
				009-020	Explicitación de los ingresos por concepto de matrícula	Q-3	75
				009-021	Informe del rector sobre la composición actual de los ingresos de la institución	Q-1	50
				009-022	Opinión del rector sobre las posibilidades de variar la composición actual de los ingresos, incluyendo los riesgos y problemas que ello significaría para la institución	Q-1	51
				009-023	Balance entre los ingresos establecidos en el presupuesto institucional y los ingresos reales para el último período financiero	Q-3	76
				009-024	Opinión del rector sobre el grado en que los actuales ingresos permiten balancear el presupuesto anual	Q-1	52
RD2I82	Estructura del financiamiento para las distintas funciones universitarias	009-010	Estructura del financiamiento para las distintas funciones universitarias	009-025	Opinión del vicerrector de administración y finanzas respecto a cuales son los principales problemas para lograr un adecuado financiamiento de la institución.	Q-3	77
				009-026	Opinión del rector respecto a cuales son los principales problemas para lograr un adecuado financiamiento de la institución.	Q-1	53

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
		009-011	Posibles fuentes alternativas de financiamiento	009-027	Informe y opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las posibilidades de generar fuentes de financiamiento alternativo	Q-3	78
				009-028	Opinión del rector respecto a otras posibles fuentes de financiamiento que se podrían obtener, y cuáles son sus posibles implicancias para la marcha institucional.	Q-1	54
				009-029	Opinión del vicerrector académico sobre las posibilidades de generar fuentes de financiamiento alternativo	Q-2	56
				009-030	Informe del rector sobre los aportes que hacen los estudiantes en relación a su costo real	Q-1	55

(RD 3) CRITERIO C10: RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
RD3I88	Disponibilidad de sistemas de registro y control administrativo	009-012	Disponibilidad de sistemas de registro y control administrativo	009-031	Informe del director de administración y finanzas sobre los sistemas de: Registro y control presupuestario; Registro y control contable; Remuneraciones; Control de inventario; Catastro de infraestructura	Q-3	83
RD3I89	Disponibilidad de software actualizado para docencia, investigación, extensión y administración	009-013	Disponibilidad de software actualizado para las labores de administración	009-032	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la disponibilidad de software para las labores de administración.	Q-3	82

40 DIMENSION: EFICIENCIA (EI)

(EI1) CRITERIO C11A3: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS HUMANOS: PERSONAL ADMINISTRATIVO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII100	Cantidad de personal administrativo en relación al tamaño de la institución	009-014	Cantidad de personal administrativo en relación al tamaño de la institución	009-033	Cantidad de personal administrativo y de apoyo de la administración central y de las unidades académicas según funciones	Q-7	37
				009-034	Opinión del rector sobre la proporción de personal administrativo y de apoyo en relación al tamaño de la institución	Q-1	68
				009-035	Opinión del vicerrector académico sobre la proporción de personal administrativo y de apoyo en relación al tamaño de la institución	Q-2	73
				009-036	Sugerencias del vicerrector académico para optimizar el personal administrativo y de apoyo existente	Q-2	74
				009-037	Opinión del director de planificación respecto de la proporción de personal administrativo y de apoyo existente en relación al tamaño de la institución	Q-9	33
		009-015	Posibilidades de optimización de los recursos humanos administrativos	009-038	Opinión del rector sobre las posibilidades de optimización de los recursos de apoyo administrativo	Q-1	69
				009-039	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la proporción de personal administrativo y de apoyo en relación al tamaño de la institución	Q-3	86
				009-040	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las posibilidades de optimización de los recursos de apoyo administrativo	Q-3	87

(E1) CRITERIO C11B1: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: INFRAESTRUCTURA

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E1110 1	Distribución de la infraestructura utilizada en distintas funciones universitarias	009-016	Proporción de la infraestructura utilizada en distintas funciones universitarias	001-128	Proporción de uso de la infraestructura para las diferentes funciones	Q-3	60
				009-041	Informe y opinión del rector sobre la proporción de uso de la infraestructura para las diferentes funciones	Q-1	70
				009-042	Opinión del vicerrector académico sobre la proporción de uso de la infraestructura para las diferentes funciones	Q-2	75
				009-043	Opinión del director de planificación sobre la proporción de uso de la infraestructura para las diferentes funciones	Q-9	34
		009-017	Sugerencias para un mejor uso de la infraestructura	009-044	Sugerencias del rector para una mejor utilización de la infraestructura disponible	Q-1	72
				009-045	Sugerencias del vicerrector académico para una mejor utilización de la infraestructura disponible	Q-2	77
				009-046	Sugerencias del vicerrector de administración y finanzas para una mejor utilización de la infraestructura disponible	Q-3	88

(E1) CRITERIO C11B2: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: EQUIPAMIENTO

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CO-DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E1110 6	Intensidad en el uso del equipamiento computacional en docencia, investigación y administración	009-018	Intensidad en el uso del equipamiento computacional en docencia, investigación y administración	009-047	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la intensidad con que se utiliza el equipamiento computacional para la administración	Q-3	93

(E1) CRITERIO C11B3: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: FINANCIEROS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII07	Costo real de un titulado o graduado por carrera o programa	009-019	Costo real de un titulado o graduado por carrera o programa	009-048	Costos reales de un titulado o graduado para las distintas carreras o programas	Q-3	98
EIII08	Costos de operación anual de la función docente por carrera	009-020	Costos de operación anual de la función docente por carrera	009-049	Costos de operación anual de la función docente para las diferentes carreras o programas	Q-3	94
EIII09	Costo de operación anual de la función investigación	009-021	Costos de operación anual de la función de investigación	009-050	Costo de operación anual de la función investigación	Q-3	1
				009-051	Opinión del director de investigación sobre la proporción del costo de operación anual de la función investigación en relación al costo total de operación de la institución	Q-5	39
				009-052	Opinión del director de planificación sobre la proporción del costo de operación anual de la función investigación en relación al costo total de operación de la institución	Q-9	38
EIII10	Costo de operación anual de la función extensión	009-022	Costo de operación anual de la función extensión	009-053	Costo de operación anual de la función extensión	Q-3	1
				009-054	Opinión del director de extensión sobre la proporción del costo anual de operación de la función extensión en relación al costo total de operación de la institución	Q-6	29
				009-055	Opinión del director de planificación sobre la proporción del costo anual de operación de la función extensión en relación al costo total de operación de la institución	Q-9	39
EIII11	Costo anual de un estudiante por carrera o programa	009-023	Costo anual de un estudiante por carrera o programa	009-056	Costo anual de un estudiante para las diferentes carreras o programas	Q-3	96

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII11 2	Costo anual por carrera	009-024	Costo anual por carrera	009-057	Costo anual para las distintas carreras o programas	Q-3	95
EIII11 3	Costo anual por egresado y titulado de una carrera o programa	009-025	Costo anual por egresado y titulado de una carrera o programa	009-058	Costo anual por egresado y titulado para las diferentes carreras o programas	Q-3	97
EIII11 4	Balance entre presupuesto anual y gasto, y sugerencias para mejorarlo	009-026	Balance entre presupuesto anual y gasto	009-059	Total de gasto anual de la institución por rubro para los últimos cinco años	Q-3	99
				009-060	Distribución de los ingresos anuales por rubro	Q-3	74
		009-027	Balance entre presupuesto y gastos de operación de la función de investigación	009-061	Balance entre el presupuesto anual y el gasto real de operación anual para las funciones de investigación, docencia y extensión	Q-3	100
				009-062	Opinión del director de investigación sobre el balance entre el presupuesto anual de operación de la función investigación y el gasto real	Q-5	40
				009-063	Opinión del director de extensión sobre el balance entre el presupuesto anual de operación de la función extensión y el gasto real	Q-6	30
		009-028	Balance entre gasto y financiamiento	009-064	Informe y opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el balance entre gasto y financiamiento	Q-3	101
				009-065	Opinión del rector sobre la relación entre gasto y financiamiento	Q-1	75
				009-066	Opinión del vicerrector académico sobre la relación entre gasto y financiamiento	Q-2	80
		009-029	Sugerencias sobre como revertir situaciones deficitarias en caso de existir	009-067	Formas de revertir posibles tendencias deficitarias	Q-3	102

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				009-068	Sugerencias del vicerrector de administración y finanzas para disminuir los gastos	Q-3	103
				009-069	Sugerencias del rector sobre como revertir situaciones deficitarias en caso de existir	Q-1	76
				009-070	Sugerencias del vicerrector académico sobre como revertir situaciones deficitarias en caso de existir	Q-2	81
				009-071	Sugerencias del rector sobre cuales gastos se podrían disminuir y como se haría	Q-1	77
				009-072	Sugerencias del vicerrector académico sobre cuales gastos se podrían disminuir y como se haría	Q-2	82
		009-030	Sugerencias para optimizar los recursos financieros disponibles en la investigación	009-067	Sugerencias del vicerrector de administración y finanzas sobre la forma de revertir posibles déficits en la función de investigación	Q-3	102
				009-073	Sugerencias del director de investigación para revertir posibles déficits en la función de investigación	Q-5	41
				009-068	Opinión del vicerrector de administración y finanzas para disminuir gastos de operación en investigación	Q-3	103
		009-031	Sugerencias sobre la forma de revertir posibles déficits en la función de extensión	009-067	Sugerencias del vicerrector de administración y finanzas sobre la forma de revertir posibles déficits en la función de extensión	Q-3	102
				009-074	Sugerencias del director de extensión para revertir posibles déficits en la función de extensión	Q-6	31
				009-068	Sugerencias del vicerrector de administración y finanzas para disminuir gastos de operación en	Q-3	103

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					extensión		
EIII115	Estructura porcentual del gasto	009-032	Estructura porcentual del gasto	009-075	Informe del vicerrector de administración y finanzas sobre la estructura porcentual del gasto	Q-3	104
				009-076	Opinión del rector sobre la estructura porcentual del gasto	Q-1	78
				009-077	Opinión del vicerrector académico sobre la estructura porcentual del gasto	Q-2	83
				009-078	Informe del rector sobre el tipo de apoyo en becas o créditos que reciben los estudiantes	Q-1	79

(E1) CRITERIO C11C: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS DE INFORMACION

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII11 7	Proporción del gasto destinado a la adquisición de material bibliográfico y actualización de bibliotecas	009-033	Proporción del gasto destinado a la adquisición de material bibliográfico y actualización de bibliotecas	009-079	Informe del vicerrector de administración y finanzas sobre el monto y la proporción del gasto utilizado en la compra de material bibliográfico y actualización de bibliotecas	Q-3	105
				009-080	Opinión del rector sobre la proporción del gasto dedicado a la compra y actualización de las bibliotecas	Q-1	81
				009-081	Opinión del vicerrector académico sobre la proporción del gasto dedicado a la compra de material bibliográfico y actualización de las bibliotecas	Q-2	87
		009-034	Sugerencias para incrementar el gasto institucional en bibliotecas	009-082	Sugerencias del rector para incrementar el gasto institucional en bibliotecas	Q-1	82
				009-083	Sugerencias del vicerrector académico para incrementar el gasto institucional en bibliotecas	Q-2	88
				009-084	Sugerencias del vicerrector de administración y finanzas para incrementar el gasto institucional en bibliotecas.	Q-3	106
EIII11 8	Proporción del gasto destinado a la adquisición de publicaciones periódicas especializadas de apoyo para la investigación	009-035	Proporción del gasto destinado a la adquisición de publicaciones periódicas especializadas para la investigación	009-085	Opinión del director de investigación en torno a la proporción del gasto destinado a la adquisición de publicaciones periódicas especializadas de apoyo para la investigación	Q-5	42

50 DIMENSION: EFICACIA (EA)

(EA1) CRITERIO C13: ADECUACION DE LOS RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA1I12 5	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento	009-036	Posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento	009-086	Opinión del rector sobre las posibilidades para generar financiamientos alternativos con los actuales recursos materiales, humanos y de información	Q-1	89
				009-087	Opinión del vicerrector académico sobre las posibilidades para generar financiamientos alternativos con los actuales recursos materiales, humanos y de información	Q-2	96
				003-080	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las posibilidades para generar financiamientos alternativos con los actuales recursos materiales, humanos y de información	Q-3	110
				003-081	Opinión del director de planificación respecto a la posibilidad de generar recursos alternativos para el financiamiento institucional	Q-9	43

(EA2) CRITERIO C14: RELACION COSTO-EFECTIVIDAD

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA2I12 6	Comparación del costo real por estudiante titulado con otras instituciones o con patrones externos	009-037	Comparación del costo real por estudiante titulado con otras instituciones o con patrones externos	009-088	Opinión del rector sobre las posibilidades de reducir el costo real por estudiante en relación a la información disponible de otras instituciones	Q-1	90
				009-089	Opinión del vicerrector académico sobre las posibilidades de reducir el costo real por estudiante en relación a la información disponible de otras instituciones	Q-2	97

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				009-090	Opinión del director de planificación sobre los costos por estudiante titulado en relación con otras instituciones similares	Q-9	44
EA2I12 7	Estimación de costos adicionales para cumplir metas establecidas tanto de tipo cualitativo como cuantitativo	009-038	Estimación de costos adicionales para cumplir metas establecidas en el campo de la docencia tanto de tipo cualitativo como cuantitativo	009-091	Opinión del rector sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la docencia	Q-1	92
				009-092	Opinión del vicerrector académico sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la docencia	Q-2	99
				009-093	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la docencia	Q-3	112
		009-039	Costos adicionales necesarios para cumplir las metas de investigación propuestas a nivel institucional	009-094	Opinión del rector sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la investigación	Q-1	91
				009-095	Opinión del vicerrector académico sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la investigación	Q-2	98
				009-096	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la investigación	Q-3	111
				009-097	Opinión del director de investigación sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir	Q-5	46

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la investigación		
		009-040	Estimación de costos adicionales para cumplir metas establecidas en el campo de la extensión tanto de tipo cualitativo como cuantitativo	009-098	Opinión del rector sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la extensión	Q-1	93
				009-099	Opinión del vicerrector académico sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la extensión	Q-2	100
				009-100	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la extensión	Q-3	113
				009-101	Opinión del director de extensión sobre las posibilidades de reasignar recursos para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la extensión	Q-6	36
EA2I128	Costo profesor de jornada completa, media jornada, jornada parcial v/s profesor contratado por horas	009-041	Costo profesor de jornada completa, media jornada, jornada parcial v/s profesor contratado por horas	009-102	Informe y opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la conveniencia en cuanto a costos de tener docentes contratados por jornada completa y media jornada versus profesores contratados por horas para las demandas actuales	Q-3	114
				009-103	Opinión del rector sobre la conveniencia en cuanto a costos de tener docentes contratados por jornada completa y media jornada versus profesores contratados por horas para las demandas actuales	Q-1	94
				009-104	Opinión del vicerrector académico sobre la conveniencia en cuanto a costos de tener docentes	Q-2	101

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
					contratados por jornada completa y media jornada versus profesores contratados por horas para las demandas actuales		
				009-105	Opinión del director de planificación sobre la conveniencia en cuanto a costos de tener docentes contratados por jornada completa y media jornada versus profesores contratados por horas para las demandas actuales	Q-9	45

(EA4) CRITERIO C16: LIMITANTES DE RECURSOS UTILIZADOS

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA4I135	Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos	009-042	Limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos versus la posibilidad de utilizar recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos	009-106	Informe y opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la capacidad de la infraestructura y otros recursos propios de la institución para implementar nuevos proyectos de desarrollo	Q-3	118
				009-107	Opinión del rector sobre la capacidad de la infraestructura y otros recursos propios de la institución para implementar nuevos proyectos de desarrollo	Q-1	97
				009-108	Opinión del vicerrector académico sobre la capacidad de la infraestructura y otros recursos propios de la institución para implementar nuevos proyectos de desarrollo	Q-2	105
				009-109	Opinión del director de planificación sobre la factibilidad de emplear recursos alternativos en la implementación de nuevos proyectos institucionales en caso de existir limitaciones en la capacidad de la infraestructura y otros recursos.	Q-9	46

60 DIMENSION: PROCESOS (PR)

(PR1) CRITERIO C17: INTERACCION DE FACTORES INTERVINIENTES A NIVEL INSTITUCIONAL

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR1I13 6	Existencia de una adecuada estructura de autoridad y relaciones de poder (formal e informal)	009-043	Existencia de una adecuada estructura de autoridad y relaciones de poder (formal e informal)	009-110	Opinión del rector sobre la estructura de autoridad y las relaciones de poder (formal e informal) al interior de la institución	Q-1	98
				009-111	Informe del rector sobre las principales dificultades para su gestión en relación a la estructura o grupos de poder y la forma de superarlos	Q-1	99
				009-112	Opinión del vicerrector académico sobre la estructura de autoridad y las relaciones de poder (formal e informal) al interior de la institución	Q-2	106
				009-113	Opinión del director de planificación en torno a la estructura de autoridad y las relaciones de poder (formal e informal) existentes al interior de la institución	Q-9	47
				009-114	Opinión del director de docencia sobre la estructura de autoridad y las relaciones de poder (formal e informal) al interior de la institución	Q-4	67
		009-044	Descripción de las instancias de decisión y sus atribuciones	009-115	Informe del vicerrector de administración y finanzas sobre las decisiones de tipo financiero y la contratación de recursos humanos	Q-3	120
		009-045	Entidades que implementan las decisiones	009-116	Informe del vicerrector de administración y finanzas sobre la implementación de las decisiones	Q-3	121

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
		009-046	Grado de satisfacción respecto a la estructura de poder y toma de decisiones en la cúpula de dirección de la institución.	009-117	Grado de satisfacción del rector respecto de la estructura de poder y la toma de decisiones en la cúpula de dirección	Q-1	100
				009-118	Grado de satisfacción del vicerrector académico respecto de la estructura de poder y la toma de decisiones en la cúpula de dirección	Q-2	107
				009-119	Grado de satisfacción del director de docencia respecto de la estructura de poder y la toma de decisiones en la cúpula de dirección	Q-4	68
				009-120	Grado de satisfacción del director de planificación respecto de la estructura de poder y la toma de decisiones en la cúpula de dirección	Q-9	48
		009-047	Vacíos u omisiones correspondientes a la estructura y toma de decisiones en la cúpula de dirección	009-121	Opinión del rector respecto a los vacíos u omisiones correspondientes a la estructura y toma de decisiones en la cúpula de dirección institucional	Q-1	101
				009-122	Opinión del vicerrector académico respecto a los vacíos u omisiones correspondientes a la estructura y toma de decisiones en la cúpula de dirección institucional	Q-2	108
				009-123	Opinión del director de docencia respecto a los vacíos u omisiones correspondientes a la estructura y toma de decisiones en la cúpula de dirección institucional	Q-4	69
				009-124	Opinión del director de planificación respecto a los vacíos u omisiones correspondientes a la estructura y toma de decisiones en la cúpula de dirección institucional	Q-9	49

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR1I13 7	Existencia de una adecuada estructura organizacional y de organigramas con descripción de cargos y funciones	009-048	Existencia de una adecuada estructura organizacional y de organigramas con descripción de cargos y funciones	009-125	Informe y opinión del director de planificación en torno a la estructura organizacional que se ha dado la institución y su respectivo organigrama	Q-9	52
				009-126	Opinión del rector sobre la estructura organizacional que se ha dado la institución y su respectivo organigrama	Q-1	102
				009-127	Opinión del vicerrector académico sobre la estructura organizacional que se ha dado la institución y su respectivo organigrama	Q-2	109
				009-128	Informe del vicerrector académico sobre los principales problemas y dificultades desde el punto de vista organizacional para su gestión y sobre la forma de resolverlo	Q-2	110
				009-129	Informe y opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la existencia de una adecuada estructura organizacional y organigramas de descripción de cargos y funciones en su área de dependencia	Q-3	122
				009-130	Opinión del director de investigación acerca de la forma en que la actual estructura organizativa facilita y estimula el desarrollo de la investigación en la institución	Q-5	49
				009-131	Opinión del director de extensión acerca de la forma en que la actual estructura organizativa facilita y estimula las actividades de extensión en la institución	Q-6	39
		009-049	Modelo de estructura académica de la institución (Facultades con alto grado de autonomía y autosuficientes vs departamentos que dan servicio al conjunto de la institución)	009-132	Opinión del rector respecto al modelo de estructura académica de la institución (Facultades con alto grado de autonomía y autosuficientes vs departamentos que dan servicio al conjunto de la institución)	Q-1	104

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				009-133	Opinión del vicerrector académico respecto al modelo de estructura académica de la institución (Facultades con alto grado de autonomía y autosuficientes vs departamentos que dan servicio al conjunto de la institución)	Q-2	112
				009-134	Opinión del director de docencia respecto al modelo de estructura académica de la institución (Facultades con alto grado de autonomía y autosuficientes vs departamentos que dan servicio al conjunto de la institución)	Q-4	71
				009-135	Opinión del director de planificación respecto al modelo de estructura académica de la institución (Facultades con alto grado de autonomía y autosuficientes vs departamentos que dan servicio al conjunto de la institución)	Q-9	51
PR1138	Estructura de unidades académicas	009-050	Grado de satisfacción respecto a la actual estructura de las unidades académicas	009-136	Grado de satisfacción del rector respecto a la estructura y funcionamiento las unidades académicas existentes (estructura de facultades o departamentos, institutos y centros) incluyendo las delimitaciones, duplicaciones y otras	Q-1	103
				009-137	Grado de satisfacción del vicerrector académico respecto a la estructura y funcionamiento las unidades académicas existentes (estructura de facultades o departamentos, institutos y centros) incluyendo las delimitaciones, duplicaciones y otras	Q-2	111
				009-138	Grado de satisfacción del director de docencia respecto a la estructura y funcionamiento las unidades académicas existentes (estructura de facultades o departamentos, institutos y centros) incluyendo las delimitaciones, duplicaciones y otras	Q-4	70

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
				009-139	Grado de satisfacción del director de planificación respecto a la estructura y funcionamiento de las unidades académicas existentes (estructura de facultades o departamentos, institutos y centros) incluyendo las delimitaciones, duplicaciones y otras	Q-9	50
PR1I139	Participación de profesores, estudiantes y administrativos en organismos colegiados de la institución	009-051	Participación de profesores, estudiantes y administrativos en organismos colegiados de la institución	009-140	Opinión del rector sobre la participación de profesores, estudiantes y administrativos en organismos colegiados de la institución	Q-1	105
				009-141	Opinión del vicerrector académico sobre la participación de profesores, estudiantes y administrativos en organismos colegiados de la institución	Q-2	113
				009-142	Opinión del director de planificación respecto de la participación de profesores, estudiantes y administrativos en organismos colegiados de la institución	Q-9	53
PR1I140	Posibilidad de interacción informal entre profesores y estudiantes	009-052	Posibilidad de interacción informal entre profesores y estudiantes	009-143	Opinión del rector sobre la posibilidad e interacción informal entre profesores y estudiantes	Q-1	106
PR1I141	Existencia de estatutos y reglamentos que legislen el quehacer institucional	009-053	Existencia de estatutos y reglamentos que legislen el quehacer institucional	009-144	Opinión del rector sobre las normativas (estatutos y reglamentos) que rigen el quehacer institucional	Q-1	107
				009-145	Opinión del vicerrector académico sobre las normativas (estatutos y reglamentos) que rigen el quehacer institucional	Q-2	114
				009-146	Opinión del director de docencia sobre las normativas (estatutos y reglamentos) que rigen el quehacer docente	Q-4	72

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR1I14 2	Participación de la comunidad local, sector productivo y o egresados en la administración de la institución	009-054	Participación en la administración de la institución de la comunidad local, sector productivo y o egresados	009-147	Informe y opinión del rector sobre la participación en la administración de la institución por parte de la comunidad local, el sector productivo y o egresados	Q-1	110
				009-148	Opinión del vicerrector académico sobre la participación en la administración de la institución por parte de la comunidad local, el sector productivo y o egresados.	Q-2	117
				009-149	Opinión del director de planificación sobre la participación en la administración de la institución por parte de la comunidad local, el sector productivo y o egresados	Q-9	54
PR1I14 3	Descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera	009-055	Descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera	009-150	Informe y opinión del rector sobre el grado de descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera de la institución	Q-1	108
				009-151	Opinión del vicerrector académico sobre el grado de descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera de la institución	Q-2	115
				009-152	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el grado de descentralización de la gestión administrativa y financiera de la institución	Q-3	119
				009-153	Opinión del director de planificación en torno al grado de descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera de la institución	Q-9	55
				009-154	Informe del vicerrector de administración y finanzas sobre el proceso de elaboración del presupuesto institucional y por centro de costo	Q-3	123

CODIGO	INDICADOR	CODIGO	VARIABLES	CODIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
		009-056	Descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera para la investigación	009-155	Opinión del director de investigación acerca de la medida en que el actual grado de descentralización de la institución favorece el desarrollo de líneas y proyectos de investigación	Q-5	50
		009-057	Descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera para la extensión	009-156	Opinión del director de extensión acerca de la medida en que el actual grado de descentralización de la institución favorece las diversas actividades de extensión	Q-6	40
PR1114 6	Procedimientos y mecanismos de autoevaluación institucional y de unidad académica	009-058	Procedimientos para la evaluación de las decisiones	009-157	Informe del vicerrector de administración y finanzas sobre las entidades que se encargan de evaluar las decisiones y realizar un seguimiento	Q-3	124

TABLA 10
VARIABLES Y DATOS POR INDICADOR. AREA DE GESTIÓN A NIVEL DE UNIDAD ACADEMICA

4ª DIMENSION EFICIENCIA

(EI1) CRITERIO C11B3: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS MATERIALES: RECURSOS FINANCIEROS

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
EII10 7	Costo real de producción de un titulado o graduado por carrera o programa.	010-001	Costo real de producción de un titulado o graduado por carrera o programa.	010-001	Costo real anual por carrera o programa en valor presente.	Q-3	1
				010-002	Costo real anual promedio en un período quinquenal a valor presente.	Q-3	3
				010-003	Número de años promedio de una cohorte en titularse o graduarse.	Q-3	4
				002-224	Número de años (semestres) establecidos en los Planes de Estudio para egresar de una carrera o programa.	Q-8	30
				002-225	Número de años promedio (semestres) de una cohorte en egresar de una carrera o programa.	Q-8	31
				002-227	Número de años promedio (semestres) de las cinco últimas cohortes en egresar de una carrera o programa.	Q-8	32
				002-232	Número de años promedio (semestres) de una cohorte en obtener un grado o título de una carrera o programa.	Q-8	39
				010-003	Número de años promedio (semestres) de las cinco últimas cohorte en obtener su grado o título de una carrera o programa.	Q-3	4

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
				010-004	Número de años promedio (semestres) de las cinco últimas cohortes en obtener su grado o título de una carrera o programa.	Q-8	40
				002-233	Número de años de duración estipulados para titularse para cada carrera o programa.	Q-8	38
				010-005	Ingresos promedio anuales de la cohorte de 18 a 23 años.	Q-3	5
				010-006	Costo real corregido de producción de titulados y graduados por carrera o programa	Q-3	6
EIII10 8	Costo de operación anual de la función docente por carrera.	010-002	Costos de operación anual de la función docente por carrera.	010-007	Costo de remuneraciones brutas.	Q-3	1
				010-008	Costo de materiales docentes.	Q-3	1
				010-009	Costo de mantención y reparaciones.	Q-3	1
				010-010	Cuentas, consumos y suministros.	Q-3	1
				010-011	Costos legales y financieros.	Q-3	1
				010-012	Otros gastos varios e imprevistos.	Q-3	1
				010-013	Costo anual de operación de la función docente en valor presente.	Q-3	2
EIII10 9	Costo de operación anual de la función investigación	010-003	Costo de operación anual de la función investigación	010-014	Costo de operación anual de la función investigación en su unidad	Q-10	153

CODI-GO	INDICADOR	CODI-GO	VARIABLES	CODI-GO	DATOS	INSTR.	ITEM
				010-015	Opinión del director de unidad académica respecto a la proporción del costo anual de la función investigación en su unidad en relación al costo total de operación de la institución	Q-10	155
EIII10	Costo de operación anual de la función extensión	010-004	Costo de operación anual de la función extensión	010-016	Costo de operación anual de la función extensión en la unidad académica	Q-10	154
				010-017	Opinión del director de unidad académica sobre la proporción del costo de operación anual de la función extensión en la unidad en relación al costo total de operación de la institución	Q-10	156
EIII11	Costo anual de un estudiante por carrera o programa.	010-005	Costo anual de un estudiante por carrera o programa.	010-001	Costo real anual por carrera o programa.	Q-3	1
				002-178	Número de alumnos por carrera o programa.	Q-8	4
				010-018	Costo anual por estudiante de una carrera o programa	Q-3	7
EIII11	Costo anual por carrera.	010-006	Costo anual por carrera.	010-001	Costo real anual por carrera o programa.	Q-3	1
				010-002	Costo real anual promedio en un período quinquenal a valor presente.	Q-3	3
EIII11	Costo anual por egresado de una carrera o programa.	010-007	Costo anual promedio por egresado de una carrera o programa.	010-019	Número promedio de egresados anual por carrera o programa en el último quinquenio.	Q-8	28
				010-020	Costo anual promedio por egresado de una carrera o programa.	Q-3	8
		010-008	Costo por año de egresados de una carrera o programa.	002-220	Número anual de egresados por carrera o programa.	Q-8	25

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
EIII11 4	Balance entre presupuesto anual y gasto, y sugerencias para mejorarlo	010-009	Balance entre presupuesto anual y gasto	010-021	Balance entre el presupuesto anual y el gasto real de la función docente incluyendo recursos externos de la unidad	Q-10	157
				010-022	Balance entre el presupuesto anual de operación de la función investigación y el gasto real en su unidad, incluyendo recursos externos	Q-10	158
				010-023	Balance entre el presupuesto anual de operación de la función extensión de la unidad y el gasto real	Q-10	159
		010-010	Opiniones sobre el balance entre presupuesto anual y gasto	010-024	Opinión del director de unidad académica sobre el balance entre el presupuesto anual de operación de la función docente y el gasto real de su unidad incluyendo los recursos extraordinarios	Q-10	160
				010-025	Opinión del director de unidad académica sobre el balance entre el presupuesto anual de operación de la función investigación y el gasto real de su unidad	Q-10	161
				010-026	Opinión del director de unidad académica sobre el balance entre el presupuesto anual de operación de la función extensión de la unidad y el gasto real	Q-10	162
		010-011	Sugerencias para mejorar el balance de la función docente	010-027	Sugerencias del director de unidad académica para revertir posibles déficits en la función docente	Q-10	163
		010-012	Sugerencias para mejorar el balance en la función investigación	010-028	Sugerencias del director de unidad académica sobre la forma de revertir posibles déficits en la función de investigación en la unidad	Q-10	164
		010-013	Sugerencias sobre la forma de revertir posibles déficits en la función de extensión en la unidad	010-029	Sugerencias del director de unidad académica sobre la forma de revertir posibles déficits en la función de extensión en la unidad	Q-10	165

(E1) CRITERIO C11C: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA REFERIDA A RECURSOS DE INFORMACION

¡Error! Marcad or no definido .CODI GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CO- DIGO	DATOS	INSTR.	ITEM
E1111 8	Proporción del gasto destinado a la adquisición de publicaciones periódicas especializadas de apoyo para la investigación	010-014	Proporción del gasto destinado a la adquisición de publicaciones periódicas especializadas de apoyo para la investigación	010-030	Opinión del director de unidad académica en torno a la proporción del gasto destinado en su unidad a la adquisición de publicaciones periódicas especializadas de apoyo para la investigación	Q-10	166

5ª DIMENSION EFICACIA

(EA2) CRITERIO C14: RELACION COSTO-EFECTIVIDAD

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
EA2I12 6	Comparación del costo real por alumno titulado con otras instituciones similares o con patrones externos.	010-015	Comparación del costo total por titulado: promedio anual del último quinquenio respecto de otras instituciones similares o patrones externos.	010-003	Costo real de producción de un titulado o graduado por carrera o programa .	Q-3	4
				010-031	Costo real corregido de producción de un titulado o graduado por carrera o programa.	Q-3	6
				010-032	Costo de producir un graduado o titulado para cada carrera o programa en otras instituciones o con respecto a patrones externos.	Q-3	10
				010-033	Cuociente entre el costo total para producir un titulado en comparación con otras instituciones o patrones externos.	Q-3	11
EA2I12 7	Estimación de costos adicionales para cumplir metas establecidas tanto de tipo cuantitativo como cualitativo.	010-016	Adecuación de los ingresos a los costos de cada Unidad.	010-034	Opinión de los directores de unidades académicas respecto de la disponibilidad de recursos financieros para cubrir los gastos.	Q-10	189
				010-035	Proporción de gastos adicionales en docentes.	Q-10	190
				010-035	Proporción de gastos adicionales en personal administrativo.	Q-10	190
				010-035	Proporción de gastos adicionales en infraestructura.	Q-10	190
				010-035	Proporción de otros gastos adicionales.	Q-10	190

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
		010-017	Estimación de costos adicionales para cumplir metas de investigación establecidas tanto de tipo cualitativo como cuantitativo	010-036	Opinión del director de unidad académica sobre las posibilidades de reasignar recursos en su unidad para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas de su unidad en el campo de la investigación	Q-10	191
		010-018	Estimación de costos adicionales para cumplir metas establecidas en el campo de la extensión tanto de tipo cualitativo como cuantitativo	010-037	Opinión del director de unidad académica sobre las posibilidades de reasignar recursos en la unidad para reducir costos cumpliendo con el logro de las metas institucionales en el campo de la extensión	Q-10	192
EA2I12 8	Costo profesor de jornada completa, media o parcial v/s profesor contratado por horas.	010-019	Costo profesor de jornada completa, media o parcial v/s profesor contratado por horas.	010-038	Costo por hora docencia presencial de un profesor de jornada completa, media jornada, jornada parcial y por horas.	Q-3	12
EA2I12 9	Comparación de costos alternativos de docencia para cumplir las metas establecidas.	010-020	Comparación de costos alternativos de docencia para cumplir las metas establecidas.	010-039	Opinión del director de unidad académica, sobre la adecuación de las metodologías docentes en relación a la cantidad de estudiantes atendidos en opinión de los directores de unidades académicas.	Q-10	231
				010-040	Implicancia en costos de metodologías alternativas en opinión de los directores de unidades académicas.	Q-10	233
				010-041	Sugerencia sobre metodologías alternativas para el número de estudiantes atendidos.	Q-10	232
				010-042	Opinión de los directores de unidades académicas sobre estructuras curriculares alternativas para reducir costos de docencia.	Q-10	235
				010-043	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la optimización de mallas curriculares para compartir cátedras comunes a varias carreras o programas.	Q-10	236
				010-044	Opinión de los directores de unidades académicas sobre opciones de la estructura curricular para reducir costos.	Q-10	237

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
				010-045	Opinión de los directores de unidades académicas sobre las implicancias de las reducciones de costos por cambios en la estructura curricular para la Unidad Académica.	Q-10	238
				010-046	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre metodologías alternativas para reducir costos de docencia.	Q-3	13
				010-047	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la posibilidad de optimizar costos mediante cambios de mallas curriculares.	Q-3	14
				010-048	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre el impacto presupuestario que tendría la optimización de las mallas curriculares.	Q-3	15

6ª DIMENSION: PROCESOS (PR)

(PR1) CRITERIO C17: INTERACCION DE FACTORES INTERVINIENTES A NIVEL DE UNIDAD ACADEMICA

CODI-GO	INDICADOR	CODI-GO	VARIABLES	CODI-GO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR1I13 6	Existencia de una adecuada estructura de autoridad y relaciones de poder (formal e informal).	010-021	Opiniones en torno a la estructura de autoridad y relaciones de poder existente al interior de la Unidad Académica.	010-049	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la forma de ejercer la autoridad.	Q-10	198
				010-050	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la intervención de personas o grupos de poder dentro de las Unidades Académicas mediante vías informales.	Q-10	199
				010-051	Opinión de los directores de unidades académicas sobre incidencia de grupos políticos u otras organizaciones de origen externo a la institución para la generación de autoridades o toma de decisiones.	Q-10	200
				010-052	Opinión de los profesores sobre la forma de ejercer la autoridad.	Q-11	77
				010-053	Opinión de los profesores sobre la intervención de personas o grupos de poder dentro de las Unidades Académicas mediante vías informales.	Q-11	78
				010-054	Opinión de los profesores sobre el grado de cohesión e integración del cuerpo docente de su Unidad Académica.	Q-11	102
				010-055	Opinión de los profesores sobre incidencia de grupos políticos u otras organizaciones de origen externo a la institución para la generación de autoridades o toma de decisiones.	Q-11	79

CODI-GO	INDICADOR	CODI-GO	VARIABLES	CODI-GO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR1I13 7	Existencia de una adecuada estructura organizacional y de organigramas con descripción de cargos y funciones.	010-022	Opinión sobre la estructura organizacional y organigramas existentes al interior de cada Unidad Académica.	010-056	Informe y opinión de los directores de unidades Académicas sobre la estructura organizacional y el organigrama de cada Unidad Académica.	Q-10	201
				010-057	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la contribución de la estructura organizacional a una comunicación fluida entre los estamentos.	Q-10	202
				010-058	Opinión de los docentes sobre la forma en que la actual estructura organizacional contribuye a una comunicación fluida dentro de los diferentes estamentos.	Q-11	80
				010-059	Opinión de los docentes en torno a la definición de funciones, derechos responsabilidades contenidas en la estructura organizacional.	Q-11	83
				010-060	Opinión del vicerrector de administración y finanzas sobre la existencia de una adecuada estructura organizacional y organigramas de descripción de cargos y funciones.	Q-3	22
		010-023	Existencia de una adecuada estructura organizacional y de organigramas con descripción de cargos y funciones para la investigación	010-061	Opinión del director de unidad académica acerca de la forma en que la actual estructura organizativa facilita y estimula el desarrollo de la investigación en la unidad	Q-10	203
				010-062	Opinión de los profesores acerca de la forma en que la actual estructura organizativa facilita y estimula el desarrollo de la investigación en la unidad	Q-11	81
		010-024	Existencia de una adecuada estructura organizacional y de organigramas con descripción de cargos y funciones para las actividades de extensión	010-063	Opinión del director de unidad académica acerca de la forma en que la actual estructura organizativa facilita y estimula las actividades de extensión en la unidad	Q-10	204

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
				010-064	Opinión de los profesores acerca de la forma en que la actual estructura organizativa facilita y estimula las actividades de extensión en la unidad	Q-11	82
PR1113 9	Participación de profesores, alumnos y administrativos en organismos colegiados de la institución.	010-025	Grado y forma de participación de los profesores.	010-065	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado de participación de profesores en organismos colegiados de la institución.	Q-10	205
				010-066	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la forma en que se desarrolla la participación de los profesores.	Q-10	206
				010-067	Opinión de los profesores sobre su grado de participación en la toma de decisiones.	Q-11	84
				010-068	Opinión de los profesores sobre la forma en que se desarrolla su participación.	Q-11	85
		010-026	Grado y forma de participación de los estudiantes.	010-069	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado de participación de los estudiantes.	Q-10	207
				010-070	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la forma de participación de los estudiantes.	Q-10	208
				010-071	Opinión de los profesores sobre el grado de participación de los estudiantes.	Q-11	86
				010-072	Opinión de los profesores sobre la forma de participación de los estudiantes.	Q-11	87
				010-073	Opinión de los estudiantes sobre su grado de participación en los organismos colegiados.	Q-12	40
				010-074	Opinión de los estudiantes sobre formas de participación en organismos colegiados.	Q-12	41

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
		010-027	Porcentaje y forma de participación de los administrativos en los organismos colegiados de la institución.	010-075	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado de participación de los funcionarios en los organismos colegiados.	Q-10	209
				010-076	Opinión de los directores de unidades académicas sobre la forma de participación de los funcionarios en los organismos colegiados.	Q-10	210
PR1I14 0	Posibilidad de interacción informal entre profesores y estudiantes.	010-028	Relaciones informales entre profesores y estudiantes.	010-077	Opinión de los profesores sobre las relaciones informales entre profesores y estudiantes.	Q-11	88
				010-078	Opinión de los docentes sobre el tipo de relación pedagógica y la forma de resolver conflictos relativos al saber y al poder que se establece con los estudiantes.	Q-11	103
				010-079	Opinión de los docentes sobre el tipo de "contrato pedagógico" explícito o implícito que establece con sus estudiantes.	Q-11	104
				010-080	Opinión de los estudiantes sobre la disposición e interés de los docentes para relacionarse informalmente.	Q-12	42
PR1I14 1	Existencia de estatutos y reglamentos que legislen el quehacer institucional.	010-029	Existencia y conocimiento que tienen los profesores, estudiantes y administrativos de los reglamentos y normativas.	010-081	Opinión de los directores de unidades académicas sobre el grado de conocimiento que tienen los profesores, funcionarios y estudiantes sobre las normativas vigentes.	Q-10	211
				010-082	Opinión de los profesores sobre el grado de conocimiento que tienen sobre las normativas vigentes.	Q-11	89
				010-083	Opinión de los estudiantes sobre su grado de conocimiento de las normativas vigentes.	Q-12	43

CODI- GO	INDICADOR	CODI- GO	VARIABLES	CODI- GO	DATOS	INSTR.	ITEM
PR1I14 3	Descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera.	010-030	Grados de descentralización y autonomía de las Unidades Académicas.	010-084	Grado de autonomía de la Unidad Académica para tomar decisiones académicas, administrativas y financieras.	Q-10	212
		010-031	Descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera para el desarrollo de la investigación	010-085	Opinión del director de unidad académica acerca de la medida en que el grado de descentralización de la institución favorece el desarrollo de líneas y proyectos de investigación de la unidad	Q-10	213
		010-032	Descentralización de la gestión académica, administrativa y financiera para las actividades de extensión	010-086	Opinión del director de unidad académica acerca de la medida en que el actual grado de descentralización de la unidad favorece las diversas actividades de extensión	Q-10	214

2.3. LOS INSTRUMENTOS Y SU APLICACIÓN

CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LOS INSTRUMENTOS Y SU APLICACIÓN

Los instrumentos que se consideran en este modelo son de carácter indicativo. Constituyen, pues, una base flexible a partir de la cual se extraigan los elementos para elaborar los instrumentos definitivos.

Los instrumentos que se adjuntan en un disquete corresponden a la operacionalización de un modelo general que puede ser aplicable a instituciones postsecundarias muy diversas; desde pequeños centros de formación tecnológica, focalizados únicamente en la docencia en una especialidad, hasta grandes universidades que corresponden a empresas de gran envergadura y de organización muy compleja y multifacética.

Por esta razón se ha trabajado en primer lugar con una variedad amplia de instrumentos (15) que incluyen el tipo de autoridades convencionales en instituciones de educación superior grandes, pero puede que no existan o se hayan modificado sus funciones en la institución en que se utilicen. De ellos, por tanto, habrá que seleccionar los que corresponda a la estructura de la institución a la cual se aplican, suprimiendo algunos y refundiendo otros.

Los quince instrumentos elaborados son:

1. Encuesta al Rector
2. Encuesta al Vicerrector Académico
3. Encuesta al Vicerrector de Administración y Finanzas
4. Encuesta al Director de Docencia
5. Encuesta al Director de Investigación
6. Encuesta al Director de Extensión
7. Encuesta al Director de Personal
8. Encuesta al Director de Oficina de Registro y Control Curricular, o Secretaríos de Estudio
9. Encuesta al Director de Planificación
10. Encuesta al Director de Unidad Académica (por ejemplo, Decanos, Jefes de Departamentos o Institutos, Jefes de Carreras o Programas)
11. Encuesta a Docentes
12. Encuesta a Estudiantes
13. Encuesta a Egresados y Titulados
14. Encuesta a Empleadores
15. Encuesta a personas Relevantes de la comunidad y/o pares académicos externos.

Los instrumentos se han elaborado expresamente en términos muy completos, incluso sobredimensionados, de tal suerte que puedan hacerse los cambios y simplificaciones que sean necesarios para adaptarlos a las diferentes realidades institucionales. Para estos fines, las tablas de información constituyen un elemento fundamental, de modo que se garantice un buen barrido para las distintas dimensiones y criterios.

En las preguntas se consideran las funciones de investigación, docencia, extensión y aspectos generales, incluyendo aquellos relacionados con la gestión y financiamiento. Es claro que las instituciones de educación postsecundaria que no realicen actividades de extensión o investigación deberán eliminar aquellos ítemes referidos a estos temas.

La forma de administración de los instrumentos será diferente para los distintos actores. En general, para las autoridades unipersonales se realizará mediante una entrevista desarrollada en una o más sesiones. En cambio, a los docentes y estudiantes se administrará mediante el uso de cuestionarios escritos.

De cualquier manera, debe reiterarse que la administración de los instrumentos corresponde a la etapa de "recopilación de información", al tiempo que sus resultados constituyen un elemento importante en la fase analítica o reflexiva del desarrollo del proceso de autoevaluación. Como ya se ha señalado anteriormente, es conveniente que la administración de los instrumentos, incluyendo el procesamiento de la información, sea responsabilidad de un organismo (Comité Coordinador o similar) centralizado en el nivel institucional, sin perjuicio de comisiones de trabajo más específicas en el nivel de unidades académicas, programas o áreas funcionales.

En lo posible, se ha tratado de utilizar la forma de respuesta breve con alternativas. Se pretende con este formato, en especial en aquellos instrumentos de respuestas más masiva, la posibilidad de utilizar lectura óptica y facilitar el procesamiento de la información. Se contempla en los ítemes, que así lo permiten, cinco alternativas cuya categorización va de lo mejor a lo más malo con opciones que pueden variar levemente de acuerdo al ítem. Se ha incorporado también la categoría "no existe o no responde", para que esta opción constituya también información diferenciada de la simple respuesta en blanco.

En el caso de las encuestas mediante entrevista se asume que el encuestador además de la respuesta breve solicitará al entrevistado comentarios más amplios. Asimismo, se sugiere dejar un espacio libre para comentarios cuando se apliquen con instrumentos escritos.

En algunos casos, en especial en referencia a estadísticas estudiantiles y datos financieros, se solicita al encuestado información compleja, que probablemente tardará un cierto tiempo en completarse. Ello debe contemplarse en la planificación del proceso de autoevaluación.

De acuerdo al diseño lógico del modelo, se ha establecido una unicidad de los datos, como puede observarse en las tablas de información. Sin embargo el mismo dato puede ser preguntado a más de un encuestado con el fin de obtener mayor confiabilidad de la información al ser contrastada con más de una fuente.

En rigor, las encuestas deberían recoger sólo datos duros, para emitir posteriormente juicios en relación a estos datos. Sin embargo, con el fin de hacer más eficiente el proceso de evaluación se ha consultado también por opiniones y por sugerencias para el cambio en los mismos instrumentos.

Los instrumentos fueron sometidos a jueces expertos y aplicados experimentalmente en doce instituciones de la educación superior chilena, de distinta naturaleza (universidades públicas y privadas, institutos profesionales y centros

de formación técnica). Posteriormente fueron corregidos y reformulados para llegar a la versión definitiva.

Con el propósito de facilitar la aplicación y uso de los instrumentos indicados con anterioridad, y su adaptación a la realidad de una institución específica, se ha elaborado un archivo computacional que está contenido en el disquete especialmente preparado para este objeto.

Este disquete puede ser solicitado a CINDA, a petición oficial de las instituciones que deseen utilizarlo. Es posible que las instituciones diseñen sus propios instrumentos a partir de los antecedentes y orientaciones detallados, incluidos en este texto.

